



SITES CELULAR SHOPPING BUSCAR: Abr
DIVERSÃO EDUCAÇÃO ESTILO NOTÍCIAS SAÚDE TECNOLOGIA



BUSCA

OK

Revistas Notícias

FALE CONOSCO

- Escreva à redação
- Para anunciar
- Abril SAC

TEMPO em PB



TER, 15.05
↑ 31°C ↓ 23°C
• Outros estados

AS
e GANHE vi
na Loja A

PÁGINA INICIAL

REVISTAS



- VEJA**
- Papa no Brasil
 - Índice

1 2 3 4 5

Assine!

- VEJA
- Veja São Paulo
- Veja Rio
- Newsletter VEJA
- Edições especiais
- Edições extras
- Edições anteriores

BUSCAS

- Revista
- Notícias
- Capas
- Arquivo 1997-2007
- Arquivo 1968-1996
- Restaurantes, bares e comidinhas
- Guia internet

COLUNISTAS

- André Domingues
- Antonio Ribeiro
- Betty Milan
- Diogo Mainardi
- Ed Motta
- Geraldo Medeiros
- Isabela Boscov
- Lauro Jardim
- Reinaldo Azevedo

COBERTURAS ON-LINE

- Eleições 2006
- Copa do Mundo 2006

SEÇÕES ON-LINE

Especiais

- Eu Digital
- Governo Lula
- Ronaldo

- Desastres naturais
- II Guerra Mundial
- Regime Militar
- 50 anos do Rock
- Brasil nas Olimpíadas
- Conheça o país
- Cronologia
- Em profundidade
- Perguntas e respostas
- Em dia
- Saúde
- Testes

MULTIMÍDIA

- Trechos de livros, músicas e filmes
- VEJA no celular
- Vídeos

O MELHOR DA CIDADE

- Nacional
- ABC
- Belém
- Belo Horizonte
- Brasília
- Campinas
- Curitiba
- Fortaleza
- Goiânia
- Lisboa
- Manaus
- Natal
- Porto Alegre
- Recife
- Rio de Janeiro
- Santa Catarina
- Salvador
- São Paulo
- Vale do Paraíba



BLOG

Reinaldo Azevedo

"Não há nenhum pensamento importante que a burrice não sai é móvel para todos os lados e pode vestir todos os trajes da verdade, porém, tem apenas um vestido de cada vez e só um está sempre em desvantagem"

Robert Musil em *O Homem sem Qualidades*

Domingo, Maio 06, 2007

BUSCA (no blog)

SEÇÕES

- Avesso do Avesso

ENQUETE

• Que arma a polícia deve empregar para desalojar as Mafaldinhas e os Remelentos que invadiram a reitoria da USP?

- Água e sabão;
- Um carro de som que reproduza a todo volume o senador Suplicy cantando *Blowin' in the Wind*;
- Um carro de som com a voz de Heloisa
- Helena dizendo qualquer coisa, desde que muito alto;
- Cortar o fornecimento de sucrilho e Toddyinho;
- Cortar o fornecimento de pizza - sobretudo do orégano;

votar

- Ver resultado

ÚLTIMAS NOTÍCIAS

- A "bandidagem de estimação" volta a ameaçar Diogo
- França: a esquerda tentou ganhar no grito
- Pai
- "Para economizar US\$ 20 milhões, o Brasil não

Bento 16 está chegando: a crença em De católicos

A maioria dos meus amigos é composta de agnósticos. Que eu convivo com nenhum ateu. Até Ricardo Bonalume, que dá um hoje na *Folha* na categoria dos ateus, é, parece-me, um agnóstico diferente?

Um agnóstico não encontra provas suficientes da existência do lógico que é, sabe que não consegue provar a sua inexistência considera esse debate irrelevante. O ateu nega a existência de forma ativa. No meu tribunalzinho particular, há aí a distância humilde intelectual virtuosa da prepotência, necessariamente agnóstico não consegue ou não quer operar com instrumentos e abrigados no escopo da razão científica; um ateu transforma a estigma e numa prova de uma limitação intelectual — como se Deus, as religiões, só produzissem obscurantismo.

Um agnóstico poderia dizer: "Não tenho como dizer que Deus e quem quiser". A fala de um ateu é bem outra: "Deus não existe em mim!" Por isso digo que o meu amigo Bonalume é agnóstico ele rejeite a minha adjetivação, mas não um ateu. Um agnóstico homem tolerante, como devem ser o bom católico, o bom protestante, o bom judeu, o bom muçulmano... Um ateu é um fundamentalista, a maus católicos, dos maus judeus, dos maus muçulmanos protestantes.

Mais: observem que aqueles que se dizem "ateus" são, no mais anticristãos e, particularmente, anticatólicos. Com alguma aceitariam orientalismos variados, cultos exóticos — alguns se pagãos à moda antiga, helênicos (era uma religião, afinal). A agnóstico menos particularista e, com efeito, não considera relevante que de transcendência. Por isso, católico que sou, convivo muito com amigos agnósticos, mas certamente não me interessaria por prepotente de um ateu. Deus me parece grandeza demais para num auto de fé. O ateísmo militante é antes uma neurose, um espírito. Bem, por que tudo isso?

Pesquisa

Vocês sabem, o papa está a caminho. A *Folha* publica neste momento uma pesquisa sobre a visita. O site é uma pesquisa

em r...

- Lula vai à Índia em busca de cooperação nuclear
- Veja 6 – Bento 16, o papa de transição
- Veja 5 – Diogo: A morte do garoto de programa
- Veja 4 – A ameaça do MR-8: caso de Polícia
- Veja 3 – Álvaro Mesquita

Reproduzo trecho da reportagem que trata dos números e volto

O catolicismo continua a perder fiéis, especialmente para os pentecostais, porém a religiosidade do brasileiro permanece resultado em grande parte do trabalho de séculos de empreendido pela Igreja Católica no país.

Pesquisa Datafolha sobre "os brasileiros e a religião" revela que 64% dos entrevistados se declaram católicos, contra 70% em 1998 e 74% em 1996. O papa Bento 16, que chega nesta semana a Paulo, encontrará um país com uma fatia menor de católicos do

entregaria a cientistas. A razão não matou menos do que a atribuir os mortos da URSS de Stálin ou da China de Mao, e alguns poderão até condenar Deus, que não os socorreu. Mas não em Seu Nome. Um mundo em que o chamado “interesse da ciência único deus velado em altar seria um mundo mais seguro do que temos? Tenho enorme respeito por aqueles que, não vendo evidências suficientes para afirmar a existência de Deus, encontram todavia até mesmo o divino. São, afirmo, bons cristãos sem que o saiba judeus; ou bons muçulmanos; ou bons budistas...

Católicos

A pesquisa também indica que caiu bastante o número de católicos em anos, embora o ritmo dessa queda tenha sido reduzido. Atribuo a fuga de católicos — e isso é um chute — à atitude mais firme de João Paulo 2º, tanto quanto me parece claro que a migração antes decorreu da excessiva politização e, pior do que isso, parte da Igreja Católica. Muitas paróquias não tinham — e algumas ainda não têm — nenhuma diferença de um núcleo do PT. Os padres da Igreja de Libertação confundiram a atenção aos pobres com militância assim, expulsaram da Igreja justamente uma fatia dos fiéis mais pobres. Mas esse tema fica para outra hora. Quero me ater aqui a outra pesquisa.

O Datafolha pergunta: "Você concorda ou não com a opinião de que 'os católicos não praticam sua religião'?" Ainda que a pergunta seja um tanto indutora da resposta, os números são significativos. De 61% dos brasileiros disseram que sim — mesma resposta que se afirmam católicos. Acha que isso é verdade 65% dos protestantes e 72% dos espíritas. Independentemente dos números ou da metodologia da questão, ninguém ignora uma realidade: se os 64% dos brasileiros que dizem católicos vivessem a sua fé e fossem à Igreja, talvez houvesse templos e sacerdotes.

Atenção: o catolicismo é um pouco mais do que uma religião e uma cultura, de uma maneira que temos de nos reconhecer com ela como uma identidade, ainda que um tanto difusa. A fé é, com certeza, especialmente no que tem de renúncia, sacrifício, doação, entrega, e, para a minoria dos católicos — e, vejamos só, não há nada de novo nisso — o papa ignora que boa parte, talvez a maioria, dos católicos não vem à igreja nem uma vez por semana? Mas quando é que eles foram? Mas quando o papa sabe que boa parte dos católicos peca contra a castidade? Mas quando sabe que não pecaram? Será que o papa sabe que boa parte dos católicos não usa camisinha? Mas quando é que não adaptaram às suas necessidades as recomendações da Igreja?

Bem, então por que a Igreja Católica não muda? Por que não muda a dissolução do casamento, o sexo antes da união conjugal, o uso de contraceptivos, a união homossexual, as pesquisas com eutanásia e a pena de morte? Por que a Igreja não se comporta como um partido político mesmo de esquerda? Porque isso corresponderia à sua função histórica e a seu fim. E dela surgiria justamente uma miríade de reformas. A fórmula de Santo Agostinho ainda é pilar que sustenta uma igreja que busca ser universal: vai acolher e amparar o pecador, mas não cobra dele. Cobrar da Igreja que acate aquelas práticas como elementos de sua ética corresponde a lhe cobrar que renuncie à sua dimensão

obra inspirada nas palavras de Cristo, o seu real fundador. Par sem adjetivos, a Igreja é um corpo místico criado por um princípios são agredidos por aquelas práticas. E ela não muda recebe os pecadores.

Reparem: não escrevo como um católico necessariamente. Ta esta coisa, “quase que maldito”, mas prefiro uma Igreja qu esperança da reconciliação, a uma que expulse. Se o princí desaparece na voragem do tempo e das exigências q contemporâneas, quem há de nos acolher? Para um católico, r meio relaxados que andam por aí, a sua Igreja é a volta ao abraço, ainda que se tenha vivido uma vida de rebeldia e conte um católico, a Igreja é casa paterna — aquela do Filho Prá guarda a memória do que somos.

Por isso, por mais que o fim da Igreja Católica seja anunciado; ela seja pressionada pelas vozes da modernidade e da ciência; se queira apontar o comportamento laxista dos católicos como decadência de uma instituição, ela nem cede nem se extingue pode até escolher ser menor para ser eterna.

Por Reinaldo Azevedo | 07:16

Comentários:

marcos moraes

Quanta tolice. Você e Olavo são bons na caça aos "istas", mas desandam a falar de Deus e catolicismo só sai besteira.

Olavo me parece crer por estratégia, assim como já foi comuni como todo trotkista que conheci, sempre precisou de um dogm tem Deus e o catolicismo. Vc acredita, ele não (calma, é baba minha e não militância).

Tenho mais 10 anos que você e simplesmnte nunca conheci ui ateu, mesmo entre os comunistas de várias matizes que, aliás, parecidíssimos com os cristãos na retórica. Enfim, uns chatos.

Deve ser azar de paulista militante, he, he, he! Talvez vc não c mas existe ateu que simplesmente ignora tudo isso por não ne dessa ladainha para viver. Para eles simplesmente passou, e a divino é tão ultrapassada quanto achar que o aquecimento glol ser obra de um Deus. Simplesmente acha uma lástima essa di como também acha lástima a babaquice racional dos cientistas

E viva a Primeira Leitura e o avesso do avesso!

8:17 AM

Zappi

Reinaldo, você comete um equívoco em sua definição de ateu. quem não acredita em deus. O agnóstico é o que não sabe se não.

Eu não acredito em deus e não me importo se você acredita, d sua crença não afete as minhas liberdades. Se você crê e milita a favor do aborto ou contra o uso de embriões em pesquisas científicas p sua crença, você está abusando de sua prerrogativa de creer e interferindo na liberdade e na cura de milhões de pessoas.

Nesse caso eu me importo com a sua crença, assim como me importo com a crença dos islâmicos que explodem edifícios.

8:43 AM

Anônimo

Caro Reinaldo, tenho um grande respeito pela sua inteligência e conhecimento, valores e coragem apesar de muitas vezes discordar de sua opinião. Gostaria de fazer dois pequenos comentários sobre o texto acima sem querer polemizar uma vez que entendo que não é o escopo deste espaço que você nos oferece:

1- Você inicia o texto com a seguinte afirmação "A maioria dos amigos é composta de agnósticos." Porque voce não conseguiu convencer a maioria dos seus amigos entre pessoas como você que acreditam em Deus ? Note que se a Datafolha estiver certa 97% da população acredita em Deus.

2- Mais adiante você afirma " Sem titubear, sem hesitar um milhar de vezes digo: não entregaria o destino do homem a bispos, a rabiscadores, a monges... Mas também não o entregaria a cientistas: não matou menos do que a fé. A quem atribuir os mortos da URSS de Stálin ou da China de Mao, por exemplo?"

Me parece profundamente equivocado este comentário pois vc quer entender que o comunismo e o mal que ele causa são obra de deus da mesma razão na qual a ciência se baseia. Comunismo, fascismo e nazismo estão muito mais perto da religião do que da ciência, | baseiam muito mais na crença cega em princípios não demonstrados que no conhecimento dos fatos.

8:44 AM

Carlos César Higa

Reinaldão,

Espera só o Apedrejar chamar o papa de Chico Bento XVI e o brasileiro de Frei Galvão Bueno

uaca uaca uaaaacaaaaa

8:56 AM

Um simples mortal

Religião é simples, nós é que complicamos tudo.

Discutir pior ainda.

Abra a caixa preta de qualquer instituição religiosa, sem exceção e descobrirá o INACREDITAVEL.

Isso é em parábola e entenda quem puder: É MAIS FÁCIL PASSAR UM CAMELO PELO BURACO DE UMA AGULHA, DO QUE UM RATO ENTRAR NO REINO DO CEU.

A mente fica confusa com isso mas o coração quando livre, com a fé em sua profundidade.

8:59 AM

estilingue kid

Bom dia Reinaldo.

Fantástica a sua abordagem acerca dos agnósticos (sou um de a Deus). E vou ainda mais longe: aceito muito mais os que têm aqueles que não tem nenhuma. Mas fico no meio do caminho.

Abraço

9:16 AM

Anônimo

Discordo da sua definição entre ateus e agnósticos.

Ateu nega a existência de Deus, ou de qualquer forma de misti não quer dizer que ele será um fundamentalista, um "anticristã antireligioso.

Eu me considero ateu, não acredito em Deus ou qualquer form misticismo, mas não faço militância contra os religiosos. Aliás, nesse assunto. Já estou decidido e não tento mudar as crença outros. Se me perguntarem minha posição sobre religião, digo ateu.

Tolero as crenças das outras pessoas. Para que iria querer ter por causa de religião?

É assim que eu e meus outros amigos (ateus, católicos, evang espíritas) pensamos.

Seria bom perceber fundamentalismo acontece em qualquer ci ela política, religiosa e etc. Existe ateu fundamentalista, assim cristão fudamentalista, muculmano fundamentalista e etc.

Existem ateus tolenrantes, nem todos os ateus tem a "neurose ateísmo militante que descreveu.

E parabéns pelo blog! Sempre leio o blog todos os dias e conc muitas das suas opiniões. Principalmente sobre política!

Arthur

9:22 AM

Anônimo

Reinaldo, esse seu texto foi, de longe, o melhor que ja li em se Chamei minha mulher para ler, e mandei por e-mail para meus irmao.

Por algum motivo nos ultimos tempos, religiosidade, e particula catolicismo, tem sido coisas das quais a pessoas acham que d nos envergonhar. Mas eh preciso dizer nao a isso. O ateismo e esquerdismo nao podem prevalecer. Eh preciso ter esperanca certo prevalecera sobre o errado.

Ler o seu blog reforca minha crenca de que isso pode aconte

9:36 AM

O Lobo

Surpreende que uma pessoa tão lúcida como o Reinaldão acredite em deus e ainda diga ser católico. Ser católico, além de acreditar e significar acreditar em santos, na arca de Noé, em Adão e Eva, no evolucionismo, negar a ciência! Respeito todas as credências de aqueles que querem creer, mas dizer que um mundo governado pela ciência não seria melhor que um mundo governado pelas religiões francamente...Dia desses confessei ser Trotskista na juventude, bem, quando adolescentes somos levados a acreditar em babalor. Agora, dizer que acredita em deus, pior, acredita em cristo, pio católico, realmente me surpreendeu. Ninguém que acredite em deus pode acreditar em deus, muito menos em cristianismo. Parabéns que traz Darwin na capa! Um contrabalanço à mistificação e o obscurantismo potencializados pela visita do Papa ao nosso país que precisa, sim, de ciência e Razão, não de deuses e santos.
9:46 AM

Anônimo

Muito bonito o seu texto. Excepcional. Acho importante pensar em religiões, ainda que esse debate de importância crucial pareça moda nos tempos modernos. Preferem ir logo às armas e às g... Acho que me definiria como agnóstica. Sou só dúvidas. Os ateus mim, têm fé como os religiosos, porque é preciso acreditar que existe. É uma fé com sinal negativo, uma negação que também dá força que a fé gera. Já li que Deus é uma das grandes invenções do homem, que se não existisse, seria preciso criá-lo. Minha mãe é religiosa, o que lhe dava uma força de vida que admiro. Reconheço também força nos ateus, a diferença, porém, é que as religiões têm fé num ser além do humano, enquanto os ateus atribuem poderes fabulosos à matéria humana com toda a sua precariedade e etc. E com isso a força da crença se volta contra eles mesmos e os ateus. Nasci em família católica, sou batizada, e, talvez por isso, tenho grande respeito pela igreja católica, apesar dos horrores da Inquisição. Para além das críticas rasas à formalidade, à hipocrisia, à pelícia superficial das religiões, há o eterno colóquio entre o homem, o diabo. E nossos tempos ficam empobrecidos se não o exercitamos. Isso, agradeço o seu texto e a visita do papa ao Brasil. Que se venha.
9:54 AM

Robespierre

PARABÉNS!

10:00 AM

Mauricio

Caro Reinaldo,

na semana passada o Centro de Políticas Sociais da FGV-Rio fez uma pesquisa (está em <http://www4.fgv.br/cps/simulador/site%5Freligioses2/>) sobre economia das religiões e que diverge da de Datafolha.

A pesquisa mostra as mudanças recentes - de 2000 a 2003 - a nível microdados da Pesquisa de Orçamentos Familiares (POF 2003). Uma das novidades é que a proporção dos católicos (73,8%) está estável neste período, que vinha caindo pouco mais de 1% ao

1990. Este percentual, extrapolado para o ano de 2007 tbém s estável.

Os evangélicos continuam crescendo, de 16,2% em 2000 para 2003. Há duas novidades neste campo. A primeira é que a taxa de crescimento dos evangélicos tradicionais está mais acelerada que a dos evangélicos pentecostais, o que não vinha acontecendo nos anos anteriores. A segunda é que os sem religião - cuja taxa caiu de 7,4% para 5,4% em 2003 - se convertendo às igrejas evangélicas. Essa queda da taxa de sem religião também pode significar que o país está mais religioso.

Abraço.

10:13 AM

O Lobo

Reinaldão,

Pô, querer ensinar o que é ser ateu, va lá, ainda estamos num país de livre expressão. Agora, querer jogar o esquerdismo pro lado da sacanagem! Marxismo é só mais uma religião inventada por pessoas fracas, como todas as religiões. Superior ao cristianismo, mas não é mais uma religião.

Sou seu admirador há tempos, leio tudo o que vc escreve. De vez em quando percebo um "buraco negro" no seu pensamento. Está aí o mesmo erro de Olavo de Carvalho. Não quero dizer que acreditar em cristo seja um erro, vc pode acreditar em que vc quiser. O erro é que essa perturbação mística, esse medo que todos os religiosos da Razão, provocam falhas em suas linhas de argumentação. Marxismo, Maoísmo, Leninismo, Cristianismo são aberrações da natureza humana em suas formas mais degradantes. Todas essas religiões assassinaram milhões de pessoas em toda a história. A ciência liberta e salva vidas do obscurantismo, das doenças, físicas e mentais.

Não quero polemizar com a fé de ninguém, até porque acreditar em espécie de fé leva ao obscurantismo. Mas só quero afirmar que o Brasil está sendo governado pelo que de mais sórdido existe: O petismo mistura de catolicismo e sindicalismo!

10:25 AM

Anônimo

Meu caro,

Apesar do longo post (que confesso não ter lido inteiro), acho extremamente importante este assunto. Incomoda-me muito esta posição de alguns cientistas sobre a existência de Deus. É fundamental se realçar que, do ponto de vista científico, é equivalente afirmar a existência de Deus, seja sua não existência. Devido à própria natureza científica, É IMPOSSÍVEL TESTAR A EXISTÊNCIA DE DEUS, como SUA NÃO-EXISTÊNCIA. Não existe NENHUMA superioridade intelectual ou metodológica relativa à segunda frase. E isto deve ser repetido à exaustão.

Saudações.

10:31 AM

Anti-terror

Reinaldo,

numa semana em que champinha foi protegido por juizes e pel em geral, nada mais sintomatico do estado atual das coisas de materia em um pequeno jornal de Goias que relata o estupro d menina de 12 anos dentro de um presidio .

Estranho que nao apareca ninguem para defender esta crianca falem "defensores publicos", politicos e jornalistas para defenc champinhas.... (menores com 20 anos de idade...)

<http://www.jornalopcao.com.br/index.asp?secao=Destaques1&idjornal=236>

10:39 AM

Leticia Braun

Olha, números e dados, na maioria das vezes, dizem tudo e não nada. A grande maioria dos brasileiros diz que é católica, mas mistura no dia-a-dia que beira a macumbaria. Idem, com muitas batatas, os evangélicos. Eu não consigo conceber que uma pessoa diga crente em Deus e expresse isso com um copinho com água do rádio, ou com uma imagem de Santo Antonio de cabeça para subindo uma escadaria de joelhos. Vocês não de dizer: baixa r Mas é o que temos nesses números todos apurados.

O mesmo com ateus. Tem muito ateu que veio de uma péssima experiência religiosa, por exemplo ter estudado a força em um freiras ou padres, ou ser de uma família muito fundamentalista ateísmo muitas vezes traduz um rancor vindo de uma experiência equivocada com a religião.

Não contesto o universo cultural que o catolicismo abriga, com RA. Mas também não ignoro o das outras religiões, nem o da c que me preocupa (para a cabeça das pessoas) é esse oba-oba vinda do papa, e com ele uma alegre e inconseqüente chancel o pensamento católico oriente as ações de Estado. Só.

10:44 AM

Paulo Bocato

REINALDO...LEIA,DEITE,ROLE,MOA,DETONE...ETC!

Virada Cultural se transforma em campo de batalha no centro de Publicidade

DIÓGENES MUNIZ

da Folha Online

Garrafas, pedras, balas de borracha e bombas de gás lacrimogê invadiram a programação da Virada Cultural no centro de SP na madrugada de sábado para domingo. Após um quebra-quebra Polícia Militar e os fãs do grupo de rap Racionais MCs na praça; violência se alastrou para outras ruas e interrompeu pelo menos dois palcos --estes no largo da Misericórdia.

Ao menos cinco pessoas ficaram feridas, de acordo com apurada reportagem e dados do Corpo de Bombeiros. O trabalho das a

às 6h da manhã era ininterrupto, assim como o barulho das bofeito moral. Houve ameaças com armas --não apenas por par e foram disparados tiros para o alto.

A organização não quis estimar um número de presentes na praça da Sé, mas o show era visto até de ruas paralelas. A Vir divulgou que cerca de 3 milhões de pessoas participaram do e inteiro nesta madrugada, ocupando todo o centro de São Paul

A confusão começou por volta das 4h50. O grupo de rap comp Mano Brown, Edy Rock, KI Jay e Ice Blue havia tocado por cer minutos quando algumas pessoas subiram em uma banca de j lateral da praça.

A PM exigiu que saíssem, o que iniciou o confronto. A Força T em ação, atirando balas de borracha e bombas de efeito moral o show acontecia. A resposta veio na forma de pedradas e gar

PM X Racionais

A violência se alastrou e virou pânico por volta das 5h30, quan centenas de pessoas correram em ruas estreitas para evitar se briga subiu até as escadaria da catedral da Sé e ao próprio pal amanheceu com cheiro de lacrimogêneo.

Mano Brown ora apaziguava os ânimos, ora cutucava a polícia vamos ignorar a polícia. A festa é nossa", gritou, antes de tent prosseguir com as músicas, sem sucesso. A apresentação foi interrompida pela primeira vez no ápice da euforia da platéia, c grupo tocava "Vida Loka".

A hostilidade entre fãs do grupo e policiais era visível, antes m agressões físicas. Parcela da platéia decidiu cantar gesticuland viaturas e quem mais estivesse fardado, em vez de acompanh

Parte da euforia dos presentes se deve também à longa esper: madrugada adentro. O show estava marcado para as 3h, mas com uma hora e meia de atraso. A cada nova atração que entr palco, prometia-se: "Em seguida, Racionais Mcs!". Em vão.

Segundo o tenente da PM Jackson [não quis falar o sobrenom responsável pela ação policial na Sé, as autoridades agiram cc equilíbrio. "Eles [os fãs] subiram na banca e tentaram invadir apartamentos pelas janelas, foi indecente", disse à Folha Onlin culpou ainda o conjunto de rap pelo confronto. O conjunto é co ter letras combativas, sobretudo em relação a abusos policiais.

"É só ver o histórico do Racionais. Acaba sempre assim. Mas r estávamos preparados para isso acontecer", afirmou o tenente

De acordo com o senador Eduardo Suplicy (PT-SP), que cheg às 3h e saiu durante a confusão, a atitude da PM foi "exagerac político já acompanhou o Racionais em outras ocasiões. "Nunc visto a praça da Sé tão cheia. Mas, olha, os PMs estavam mai

que o público e usaram mais força do que necessário."

Por volta das 6h30, o cenário na praça da Sé era de pós-guerra amassados e com vidros trincados, orelhões arrancados, banheiros químicos depredados e grades no chão compunham a cena.

10:51 AM

Anônimo

Peço licença para inserir a frase do pescador "Marião" da região que querem construir as usinas hidrelétricas em Rondônia:

"Esse pessoal do governo que esteve aqui prometeu três sapatos para nós. Dois nos pés e um no traseiro da gente".

Se o bagre, a jatuarana, curimatã, tambaqui, pacu, piraiíba e os peixes falassem...

Tá no Globo on line de hoje.

10:52 AM

Anônimo

É isso aí Reinaldão. Os ateus acreditam que Deus não existe e também não podem provar. São uma espécie de crentes e alguns fundamentalistas. Na maioria das vezes vivem querendo convencer as pessoas para a sua crença de que O Criador não existe.

10:52 AM

Paulo Boccato

COISAS TERRENAIS...O PT ADORA DINHEIRO,VIL METAL.. OUTROS !

LEIAM :

O deputado federal Nazareno Fonteles (PT-PI) em 2004, após projeto de lei 137/2004 que iria confiscar os rendimentos de todos os brasileiros.

Leia o projeto:

<http://www.camara.gov.br/sileg/integras/202553.pdf>

Tramitou na câmara até 2007 quando foi arquivado. Veja o parecer do relator, que ELOGIA a iniciativa mas, coloca 4 pontos contra, p

<http://www.camara.gov.br/sileg/integras/327088.pdf>

O PT sabia que tal monstro não iria passar, mas foi lançado como piloto de teste. ELES ESTÃO COMENDO O PRATO DE MINGO QUENTE PELAS BORDAS.....Aguarde, que ele ainda vai voltar

Luis Valentin

11:11 AM

Mauricio Moreira

Prezado Reinaldo, um artigo que eu tinha arquivado sobre a existência/inexistência de Deus, que concordo plenamente:

"Os cientistas, com todos os avanços tecnológicos atuais, não

ainda a existência nem a inexistência de deus. Isso se dá, porque tecnicamente não existe prova de inexistência. Entretanto, os cristãos, o deus predominante nas cabeças da humanidade hoje, não possuem nada que deixe muito clara a impossibilidade da existência de outros deuses, porque não têm fundamento quanto a Yavé.

Nunca encontramos uma prova técnica da inexistência do Saci nem de lobisomens. Isso, porém, não nos faz crer que eles existam.

NÃO EXISTE A ONISCÊNCIA

Eu acredito, não tenho qualquer dúvida, que os dinossauros existiram porque os grandes ossos encontrados pelos arqueólogos são incontestáveis da existência de animais gigantesco.

Eu tenho certeza de que o universo não tem apenas seis bilhões de anos porque os telescópios atuais permitem avistar a uma distância que só chega a nós com bilhões de anos. Os religiosos rejeitam a ciência e os métodos radiativos de datação; mas a velocidade da luz não os corajosa de negar.

As viagens aéreas e espaciais, também os satélites artificiais, permitem que uma pessoa de raciocínio normal hoje possa perceber que nosso mundo seja um composto de rochas, terra e vegetais flutuando sobre águas (Êxodo, 20: 4). Qualquer estudante de segundo grau sabe que as águas são que estão sobre a terra, acumulando-se em suas depressões e nos pólos, atingindo uma pequena profundidade na sua superfície.

Não tenho nenhuma dúvida de que o Sol não caminha pelo céu para outra extremidade (Salmos, 19: 6) – nem extremidades existem – todas as análises científicas e as imagens de satélites nos mostram a sombra de dúvida que é a Terra que gira em torno do Sol.

Eu não tenho dúvida de que a simples aproximação de uma esfera a poucos milhões de quilômetros do nosso planeta seria suficiente para fritar tudo que há de seres vivos aqui, e que a dimensão das estrelas (milhões de vezes o tamanho da Terra) torna impossível elas caírem na terra (Mateus, 24: 29; Apocalipse, 6: 13). E ainda que caíssem um punhado de asteróides, como alguns religiosos dizem para sair, isso seria suficiente para eliminar todas as vidas. Ver de

Se o deus onisciente criador de todas as coisas não sabia nada para acreditar que ele realmente existe? Todo criador conhece sua própria obra.

Como a própria Bíblia nos afirma ser ela palavras escritas pelo deus e por homens inspirados pelo espírito santo desse deus (Deuteronômio, 9: 10; II Pedro, 3: 5-7 e 1: 21), não poderia ele criador de tudo e desconhecer a própria obra. Isso nos dá uma certeza clara de que Yavé era nada mais que o pensamento dos hebreus.

NÃO EXISTE A ONIPOTÊNCIA

Do exposto acima, se vê que o deus dos hebreus não era onisabio o que os hebreus pensavam que fosse a realidade. Agor ver sobre o seu poder.

Um deus onipotente e justo seria capaz de castigar os maus se os bons. Na hipótese de um deus mau, não misericordioso cor ele poderia destruir os desobedientes sem atingir os que o ser porque até o homem mau preserva aqueles que o agradam pe enquanto o satisfazem.

Mas o deus dos hebreus teria dependido de uma arca construí homem para não eliminar toda a vida existente (Gênesis, 6). A que seu poder tinha bastante limite.

NÃO EXISTE A BONDADE NEM JUSTIÇA

Se ele apenas destruísse os maus ou os castigasse muito, não poderíamos dizer que fosse ele injusto; porque os maus merec castigados. Mas o fato de destruir os irracionais também já não justo, a não ser que eles também sejam capazes de escolher e e não pecar.

Quem vinga a iniquidade do pai no filho (Êxodo, 20: 5) não é re como justo nem pela assembléia constituinte brasileira, que não composta de homens perfeitos, mas pelo menos de homens q repudiam aquilo que é absurdo.

Mas o mais grave é que, segundo os homens inspirados desse conduzia o sentimento das pessoas no sentido de praticarem c depois puni-las (Êxodo, 4: 21; Êxodo, 9: 12; Deuteronômio: 2: : 11: 20). Isso é um tremendo sadismo. Ele seria mau e injusto.

NÃO É VERDADEIRO

E quem se vangloria de ser o que não é? É verdadeiro? Na ve estaria agindo como um indivíduo que se gaba de ser o que não até se arrependeu de ter feito o homem (Gênesis, 6: 6), o que ele não saberia o fim desde o princípio como dizia.

Mas quando há contradição em suas palavras, aí que o ser não considerado verdadeiro mesmo. Os homens inspirados a dizer de conhecimento do deus onisciente se contradisseram tanto c que qualquer outro escritor comum. Onde há contradição pelo parte do que é dito tem que ser inevitavelmente mentira. E se t mentira, não podemos confiar que a outra seja verdade.

Se, não só os homens santos, mas o próprio deus e seu filho c coisas falsas, tudo mostra que esse deus não é mais digno de qualquer outro; ele não é mais real do que saci-pererê, lobison sem-cabeça e outros entes imaginários que povoam as cabeças

muitas pessoas.

Se está escrito que foi ele próprio que escreveu afirmando que está por cima d'água (Deuteronômio, 5: 8), e isso não é verdade é outra coisa que não mentira de quem escreveu.

Se está escrito que do primeiro homem existente até Jesus houve menos de cem gerações, e a análise genética mostra mutação a milhares de gerações, isso nos dá uma forte prova de que a sagrada não é verdadeira.

Se ele disse pelos seus profetas que enviaria um "messias" ao povo do poder da Assíria, e só depois dos romanos apareceu um que não libertou o povo, apenas prometendo um reino divino que deveria ter ocorrido há séculos se sua palavra se cumprisse, então tudo isso não passa de fantasia do povo.

Se grande parte do que está escrito sobre esse deus já foi provado falso, e nenhum outro dado existe a indicar que ele seja real, então precisamos ter dúvida, mas certeza da sua inexistência. Não há prova técnica de que ele não existe, porque tecnicamente não há prova de inexistência. E se ele não existe, nada indica que exista. E concordo com o anônimo que escreveu acima que ateu NAC fundamentalista, um "caçador de religiosos" .

11:18 AM

Anônimo

LENDO TODO ESTES CONTEXTO FIQUEI TRISTE EM ME CERTIFICAR QUE O SER HUMANO ESTÁ MUITO AQUÉM DO DIGNO DE DEUS. DEUS É TUDO, SE VOCÊ NÃO ACHA RESPOSTA PARA SEUS QUESTIONAMENTOS É PORQUE VOCÊ ESTÁ SEM LUZ DE DEUS.

11:19 AM

Anônimo

O PROBLEMA DE TODA RELIGIÃO É QUANDO ELA ESTÁ AMALGAMADA AO PODER POLÍTICO. A IGREJA CATÓLICA SÉCULOS TEVE TANTO INFLUÊNCIA ESPIRITUAL E POLÍTICA ÚNICA COISA QUE SE DEVE COMBATER É ESSA MALÉFICA UNÃO DE PODER E RELIGIÃO - ALGO QUE PODEMOS PRESENCIAR ORIENTE MÉDIOS EM PAÍSES COMO ARÁBIA SAUDITA E IRAQUE. A PALAVRA DE MAOMÉ É A FINAL.

ENQUANTO A IGREJA FOR MAIS UMA VISÃO NUMA SOCIEDADE QUE PERMITA AS MAIS VARIADAS VISÕES DE MUNDO, ELA TEM O DIREITO DE DEFENDER OS PONTOS QUE BEM ENTENDE. NÃO SE ACEITA, SIGA-OS. QUEM NÃO CONCORDAR COM ELA, QUEM NÃO SIGA - MAS TAMBÉM NÃO QUEIRA, A FERRO E FOGO, SER FORÇADO PARA SE ADAPTAR A UMA OU OUTRA VISÃO.

11:20 AM

Jp

Quando o Papa João Paulo II veio ao Brasil pela 1ª vez nós esperamos a transição do regime militar para a Democracia e o Presidente era Collor. O Papa perguntou a ele para que tantos mil

disse: Senhor, Jesus tinha 12 apóstolos e eu tenho 12 ministros. Bento XVI chegar ao Brasil vai perguntar a Lulla para que tantos ministros, o Presidente Lulla responderá: "Bem...cumpre, santidade...Ali Babá tinha 40..."

11:27 AM

Nicão

Sou agnóstico, mas acredito em um plano espiritual virtuoso e nossa compreensão – e o que quer que isso signifique ou com interpretado – apesar dos avanços científicos, cada vez mais impressionantes e rápidos, a bombardear-nos com a lógica e o empirismo.

A ciência busca explicações fisiológicas para a espiritualidade, sou daqueles que imagina o fim na morte, em si.

Entendo haver algo além – pelo menos com base no nosso cotidiano – que justifique o “milagre” da consciência humana, da sua capacidade de raciocinar, de questionar o seu próprio instinto e de perdoar – fico imaginando os conflitos espirituais enfrentados por Darwin, depois de concluir a sua tese, no contexto da época.

A moral cristã cumpriu e cumpre um papel fundamental, na formação da civilização, quando prega a misericórdia, a integridade e a ética; falha quando ideologiza a discussão. Falha quando não respeita outras possíveis “verdades”. Falha quando nega avanços científicos que contradizem as suas "verdades", falha quando não aceita que algo foi criado no seu seio e sob os seus princípios, discorda de alguns dogmas.

E é por isso que eu não aceito que alguém travestido de “mensageiro de Deus” me condene pela minha forma de crer, de viver, ou de usar o nome de Deus”, mas respeito quem aceita.

A minha crença, e esperança, é que Deus possa existir, mas não é por isso que tenho que aceitar as “verdades” pregadas pelos homilistas da igreja. No meu entendimento são tão questionáveis quanto o ateísmo.

11:31 AM

Anônimo

Prezado Reinaldo, parabéns pelo texto. Religião é uma faceta das vidas que as pessoas não se sentem envergonhadas de assumir. Como se fosse careta e não moda crer em algo superior, divino... Acho que a característica natural nas pessoas, faz parte da natureza humana a necessidade de busca de explicações, de perspectiva de algo maior, transcende horizontes além da existência material. Isso se traduziu desde a antiguidade. Crenças, igrejas e seitas, que reúnem e manifestam a religiosidade, são instituições humanas, sujeitas a erros e a intuições particulares e também a disputas de poder. Mas não se pode negar o papel fundamental na evolução e perpetuação dos valores morais necessários para a vida em sociedade. Se tirarmos a religião das pessoas, o que sobra? A animalidade, O egoísmo, a lei da selva que o ateu e o diagnóstico não estão suprimindo sua necessidade de religiosidade de outra forma, como ideologia, ciência ou "o acafoamento". Um bom domingo a todos.

11:33 AM

Walden

Caro Reinaldo,

fiz minha leitura diária do seu blog e também os comentários d
Tudo ótimo. Tudo certo. Qualquer análise sobre religião é sem
fundamental e encantadora, mas a religião é sempre uma opção
individual, uma escolha de princípios. Você agüenta ficar sem
Se optar por ficar sozinho no universo, pague o preço que isso
De resto, nada mais bonito do que o pensamento, por mais qu
queira refletir por outra via. O exercício da retórica é sempre b
Um grande abraço e saúde, que você merece.

Walden

11:34 AM

ZÉLIA MARIA FREIRE

Confesso que sou uma agnóstica bem comportada, não questi
ninguém, no que me diz respeito, tenho o necessário discernime
saber o que é certo e o que é errado, a minha consciência é ir
com os desvios e me castiga. E se o apóstolo Paulo falou de v
salário do pecado é a morte", estou pagando para ver se Deus
verdadeiro. (no fundo, no fundo, torço que assim seja. AMÉM)

11:37 AM

Romolo Saporito

Grato pelas palavras.

E mais grato a Deus por pode-las ler e entender

Parabéns

11:38 AM

Blog & Roll

Bom dia Reinaldo e comentaristas!

Agnóstico é o que suspende o julgamento sobre se Deus existi
Já o ateu tem certeza que Deus não existe, o que coloca o ser
maior patamar da existência. O que há de mais perfeito no cos
se ,é claro, o ateu também não acreditar na existência de outra
vida inteligente no Universo. É o cúmulo da arrogância e presur
Os auto-intitulados ateus são materialistas e como tal certame
desconhecem noções de Física Quântica e de Teoria da Relati
Não existe matéria. Não existe espaço. Não existe tempo.

Rei você já assistiu ao filme "Quem somos nós ?"?

Recomendo a TODOS que vejam o filme que tem importantes
depoimentos de físicos, psicólogos e neurocientistas. As concl
são nada materialistas!

Adeus Lenin e adeus Newton!

Abraço, fiquem com Deus!

11:40 AM

Franz Josef Brüseke

Prezado Reinaldo Azevedo!

Lhe parabenizo pela sua lúcida compreensão do papel da igre
na cultura ocidental. Sabemos que a "verdade mística" do cato
além dos seus rituais e das crenças populares, no entanto, par
sociedade precisa transformar o "místico" numa religião para p

conviver com ele. A politização do catolicismo na teologia da lil aproveitou-se das suas forças morais e socais em detrimento c mensagem essencial. Está na hora de reintegrar a idéia da transcendência na prática da "caritas".

Cordialmente

Franz Josef Brüseke

11:42 AM

Jonas

A redução do número de católicos seria um indicador de falênc ou dos padrões morais?

Difícil mesmo Reinaldo, seria explicar o crescimento do número católicos numa sociedade cada vez mais violenta e injusta.

Talvez a redução do ritmo de queda seja o começo de uma rez profunda, de busa de valores perdidos. Sem carolices, mas um valores é necessário, é indispensável para reverter essa loucu apossou do çerumano por essas plagas.

11:44 AM

Anônimo

É preciso ´ter sabedoria divina para viver neste mundo.As insti religiosas são santas e pecadoras afinal são dirigidas por hom inventam leis e regimes que não são tiradas do fundamento de Deus.Muitas pessoas depreciam os padres por eles não daren exemplos,mas é preciso entender que existe padre por profissi; por vocação,ele escolheu ser padre,como poderia ser médico,; ou qualquer outra profissão,por isso Deus está acima de tudo i apeguem a estas coisas para dar desculpas a si mesmos;quer tentar conhecer Deus não é fácil mesmo e uma luta constante. é o que você quer,a outra é o que você precisa.Queremos que maravilhoso mas precisamos fazer por onde.

11:46 AM

Bruno

Reinaldo,

Agnóstico é aquele que acredita que não temos e não chegare conhecimento necessário para provarmos a existência ou a ine de uma entidade superior. Agnóstico, como debes bem saber, de gnóstico, que do grego significa conhecedor. Já o ateu é aq nega a teo, que nega o theos. O ateu é aquele que não crê na de entidade(s) superior(es).

Da mesma forma que há que se fazer distinção entre o bom e católico, o bom e o mau muçulmano, deve-se também separar trigo dentre os ateus. Nem todo ateu é militante. Eu sou ateu, r em nada espiritual, mas não fico "pregando" para os outros. E norte moral a me guiar.

Para finalizar, usando a lógica, como tu sempre o fazes e tens imperativo, se há os que acreditam piamente na existência de

porque estes só podem aceitar os "indecisos", mas não os que piamente na inexistência de deus(es)? Podes não concordar c opinião dos ateus, mas daí a chamá-los de prepotentes é um t demais, não?

Abraço!

Bruno
11:46 AM

Anônimo
Rei

Também sou por uma Igreja que acolhe!
Mas que precisa ser modernizada, isso precisa!
Imagine! Só agora a Igreja reconhece que não existe o limbo!

Pensou o sofrimento que isso já causou aos fiéis que por uma viram seus filhos morrendo sem serem batizados?
Francamente?

A Igreja Católica se quer continuar sendo o que sempre foi, pre fazer com que os Padres saiam da condição de representantes na terra, desçam do pedestal e se misturem ao povo, sentindo acolhendo seus problemas!

Sem isso meu caro, muitos Edirs Macedos enganadores virão, acolhem, ninam seus fiéis de seus graves problemas emocionz A terapia em grupo anda surtindo efeito e a Católica precisa cc tendeu?

Sem isso, fico triste com a proliferação dos enganadores de pc Caramba! É na Igreja, na Política. Quando o povão irá crescer'

Betina
11:54 AM

Anônimo
É interessante ver como de um povo que tem mais de 90% da: crendo num poder transcendente ao homem,e num blog em q se confessa abertamente religioso, haja uma maioria tão nítida de leitores ateus e militantes.Por q você atrai tantos ateus,e dos tipos mais medíocres,no seu blog É intrigante!
11:55 AM

Bruno
Essa vai para o anônimo das 10h31:

Se a ciência não pode testar a existência de deus(es), bem coi inexistência, não significa que a ciência vai ficar em cima do m Significa, isso sim, que a ciência não vai ser valer de deus par: não pode ser provada sua a existência, não serve nem para hij teoria científica.

11:55 AM

Blog & Roll
Não devemos confundir fé em Deus (lato censo) com o conceit

religião.

Todas as religiões tem uma lado bom e um lado ruim :

O bom é que ajudam os necessitados, trazem esperança, conço pessoas, pregam o amor e a ética.

O lado ruim é que são formados por seres humanos iguais a todos outros com defeitos e sujeitos a falhas. Religiões são usadas como pretexto para o controle social.

NINGUÉM tem procuração de Deus para falar em seu nome , não para ganhar dinheiro com isso.

DEUS É DE GRAÇA!

11:59 AM

Anônimo

Reinaldo,

no geral o texto é ótimo. Ateus podem ser sim tão perturbados fundamentalistas religiosos.

Agora, querer jogar no colo da ciência (que é pouco mais que todos os genocídios acontecidos por aí é um pouco muito (como diria meu).

Também já acreditei que se matava por crenças em deuses. História que é só justificativa, como qualquer outra. As guerras e assassínios ocorreriam com ou sem fé.

Pessoalmente, desconfio de pessoas que têm certeza demais. Nada parece tão claro assim para mim.

Marcelo M.

12:02 PM

O Lobo

Interessante é que nunca conheci um cristão que seguisse alguma doutrina dita por Cristo. Nunca! Nenhum!

Palavras vazias dentro da Igreja ou em momentos de aflição. Por bom, nada! É por isso que é uma besteira perder tempo falando de religiões. Na prática ninguém conhece Cristo ou seja lá quem for bem!

12:07 PM

virgínia

Caro Reinaldo

Os comentários deste post estão muito bons!

Por favor, eu lhe peço, pare de ler Santo Agostinho. É por isso que fica contra a ciência. A doutrina de Santo Agostinho era primitiva e contra a ciência por considerá-la inútil e nociva aos fiéis. Nós aqui somos católicos, mas não contra a razão e a ciência. Os cientistas têm um lado rígido porque devem se prender a razão, mas também têm um lado de tolerância às novas idéias e mudanças, coisa que não se encontra no religioso. Associar a razão e a ciência ao comunismo e às suas doutrinas é uma aberração. A ciência não mata. Muito pelo contrário, a ciência cura, prolonga a vida, traz mais conforto, dá mais satisfação aos

Por que os católicos não tiram as ciências de suas vidas? Por que vivem sem os seus benefícios? Pára com isso, Caro Reinaldo!
12:09 PM

Anônimo

Caro Reinaldo,
É possível ser cristão mesmo antes de Cristo. E agnóstico! O que acabou disso é Epicuro. Recomendo o site <http://www.iep.utm.edu/e/epicur.htm#SH3e> no "The Internet Encyclopaedia of Philosophy" (<http://www.iep.utm.edu/>). É bom "Favoritos".

Abraços,
J. Sales

12:10 PM

O Lobo

Reinaldo,
Repare como os comentários dos ateus são bem mais lúcidos e confusos católicos. Será por isso que seus amigos são todos agnósticos? Será por isso que a Igreja sempre apoiou o petismo?
12:12 PM

Romane

Mas "ateu" não é apenas a qualificação dada pelo crente no monoteísmo. E para um politeísta eu seria ateus? Atheos, atheu, como se os gregos e romanos tivessem sido criados apenas para anunciá-lo.
12:21 PM

enfático

Quem quiser procurar à Deus , não caia na besteira de procurar compendios de Física ou qualquer outra ciencia. Não se esqueça que as ciencias foram criadas pelo homem numa tentativa de explicar o universo , e Deus pode perfeitamente não se submeter à elas. O binomio espaço-tempo ao qual estamos inexoravelmente ligados, a concepção , pode ser visto por Deus apenas como uma consequência do livre pensar que ele nos concedeu. Procurem o Criador denossas próprias consciencias e certamente irão encontrá-lo.
12:24 PM

Eduardo

Caro Reinaldo, acho que sua classificação de agnóstico para com Bonalume está errada. Pelo que você descreve ele seria um ateu negativo (estou traduzindo literalmete do inglês). Eu no meu caso sou ateu forte ou positivo, ou seja além de não acreditar em Deus acredito na sua inexistência. Just my two cents.
12:57 PM

simplesmente maria

Excelente e belo texto.
1:00 PM

Mel

Reinaldo,
Não sou católica, não acompanho nenhuma religião porque acredito que todas estejam um bocado longe do cristianismo contado na Bíblia.

Sou absoluta, completa e irremediavelmente cristã, por isso co quase tudo o que vc coloca no seu artigo [não acredito em legi credencial para nenhuma igreja, como representante do cristia Tentei frequentar a igreja católica - o cristão deseja o convívio iguais - não consegui. Em minha segunda missa ouvi do padre, liturgia, convocar os fiéis a assinarem um manifesto dizendo o "Daqui a pouco teremos que pagar pela água que está no sub Coisa mais imbecil seria impossível.

Vi o tal documento, mais petralha seria impossível.

Ainda insisti e fui à Igreja mais algumas vezes, mas a "coisa" s embora com outros temas.

Desisti.

Sobre os protestantes, estamos passando por uma tragédia fa conta da adesão de um dos nossos familiares à uma igreja e s envolve roubo e morte.

Acredito que ao congregar com uma igreja, o cristão deve abra os seus dogmas ou é melhor ficar de fora.

Não acredito que o importante, hoje, seja o rito. Enfim, a vitória Deus, Pai e de Seu filho Jesus Cristo, façamos ou não o sinal (sobre o rosto. O que vale mesmo, e isso é bíblico, é o sinal da (cuca, no coração, nas atitudes. Não é?

Que o Papa tenha sabedoria e inspiração do Espírito Santo pa seu rebanho e guardá-lo dos lobos com pele de cordeiro.

1:08 PM

Anônimo

Reinaldo, aprecio seus comentários sobre política, embora ner concorde com eles. Mas como foi dito num comentário acima, da fé é quando às vezes ela se dirige e interfere na liberdade i dos outros. Suponhamos, por exemplo, que uma de suas filhas descubra lésbica. Você já demonstrou lucidez suficiente para compreender que não existe "opção" sexual, mas sim "orientaç as pessoas nascem de um jeito ou de outro, ninguém escolhe homossexual ou não. Pois bem. Você também já demonstrou l não militar abertamente contra a união homossexual, mas a co (baseado no catolicismo) um pecado, e que portanto deveria s Pois bem, se sua filha se descobrisse lésbica, você a orientari: vida celibatária? Consideraria que o simples fato de ela pratica por pessoas do mesmo sexo - ainda que esse amor seja tão n um amor heterossexual - seja um pecado? Por quê?

1:09 PM

Anônimo

Reinaldo,

Esse seu texto é histórico. Apesar de discordar de suas opiniõ o assunto é o PSDB (especialmente FHC e Serra), hoje você a cheio. Ah, para não pairar dúvidas, concordo com tudo que vor sobre o PT.

Abraço,
Jorge
1:10 PM

Anônimo

Em relação à legalização do aborto... Eu, por exemplo, se engui uma mulher, levaria o ato consumado até o fim. Sou, pessoalmente, contra o aborto. Mas sou a favor da legalização. E por quê? Porque se sabe quando a vida começa, e ponto final. Esse é o fato. A vida é controversa; muitos embriologistas consignam que com a fecundação, outros cientistas consideram que ela começa apenas com a formação do cérebro. Assim também, nas religiões. Se não me engano, no Judaísmo crê-se que a vida começa apenas após o nascimento. Porque obrigar todos a seguir um ponto de vista específico, e isso não está comprovado? O mais razoável seria arbitrar um ponto (digamos, o 3º mês de gestação) no qual se pode fazer um aborto. Aí vai depender da consciência de cada um. Não acho razoável defender a ferro e fogo os direitos de um suposto embrião que nem se sabe se pode ser considerado "vivo"... mas também permitir a o aborto em QUALquer mês da gestação seria criminoso... um feto no 7º mês de gestação quase um bebê... aí seria praticamente um assassinato, de fato. Não vejo o direito dos católicos fazerem proselitismo a favor da sua posição. Do seu ponto de vista na liberdade individual dos outros. Se a lei for aprovada, os católicos podem perfeitamente se abster de fazerem proselitismo. Usar a camisinha... é um direito deles, e ninguém pode tirar isso deles. Nem esse direito deles está ameaçado.

1:20 PM

Suricat

A visita de Bento XVI ao Palácio do Planalto estava marcada. Os assessores de Lula prepararam um formidável discurso, só estavam preocupados com a resistência do Presidente em ler discursos. Na visita de Bush um dos assessores aventou a possibilidade de Lula não saber ler direito e propôs que tivesse aulas básicas de português. O assessor foi exonerado.

Mas para aqueles que ficaram ainda perdurava o terror de Lula em ler o discurso e aumentar o "Livro das Pérolas". Este livro foi escrito pelos próprios assessores, pois as "Pérolas" que Lula falava dentro de casa a mídia não ouvia, não eram para se escrever.

"Se este livro cai em mãos erradas, seria o desastre do desastre."
"Que nada. Imagine se o povo brasileiro tem entendimento para ler o Livro G de um gol."

"É. Mas se ele falar outra dessas para o Papa, não vai ficar bonito para nós."

"Não sei o que você está fazendo aqui. O Povo brasileiro nem sabe ler direito. Nós somos tratados por assessores. Não temos direito de falar."

"Mas o partido sabe de nós e pior, o Zé também, ou você acha que não sabe de cena mesmo?"

De repente, abre-se a porta da sala nos recônditos do Palácio do Planalto.

"Mas que merda! Como vocês não previram que o Lula ia falar..."

pra isso que vocês foram contratados. Pra evitar que o sujeito tipo de besteiras. Porra! Eu já cansei de falar pra não dar margem para pensar. É simples. É só fazer um discurso simples e objetivo. “Mas Zé, não é nossa culpa. O Presidente simplesmente joga o trabalho que fazemos. Se ao menos ele lesse um pedacinho aconteceria. Afinal, quando é que G8 parece com ponto G?”

“Caralho! Vocês não me venham com xorumelas, eu contratei para evitar uma coisa dessas! E se quiserem continuar nessa mania com o que vocês fazem. Vocês podem acabar iguais à Suely. Quando esta chegando, tomem muito cuidado.”

O recado foi dado e um silêncio fúnebre se instalou naquela sala recôndita do Palácio do Planalto. José Dirceu sorrateiramente saiu da sala, cuidando que ninguém o visse.

Os dois assessores se entreolharam com as orelhas quentes e cada um levou uma surra.

“Não sei não, estou de saco cheio do partido, do Zé, do apedeado Lula e de não ser reconhecido.”

“Sabe que eu também. Desde que a Suely foi mandada embora das tais aulas de português, eu estou desanimado. É muito trabalho pouco reconhecimento. Já pensou em greve?”

“Já. Mas não adiantaria. Somos descartáveis demais. O que para fazer é implementar a bagagem das “Pérolas” para quando o governo Lula acabar a gente lança este livro. Aposto que vamos ficar famosos. “Gostei da idéia. Afinal o Zé nunca saberá se somos nós ou o Lula a falar as patacoadas.”

“E vamos começar com o discurso do Papa.”

E assim começou a revolta dos assessores.

E o Papa chegou à Brasília. A comitiva e todo aquele aparato foram montados e lá foi o Presidente Lula discursar. Todo impoluto tocado pelos poderosos de si. Começou, lendo pausadamente. Os assessores ficaram surpresos...

...to be continued

1:20 PM

alisson gomes chamado

só tem um problema reinaldo, Stalin e Mao não mataram em nome do Ateísmo não. Eles mataram em nome do Comunismo.

1:22 PM

rodrigo

Reinaldo, leio o seu blog a alguns meses, às vezes concordando e às vezes discordando de suas opiniões políticas. Mas agora me surpreendi positivamente. Não me lembro de ter lido um texto tão tocante na blogosfera brasileira ultimamente. Parabéns pelo texto.

1:29 PM

Anônimo

Por que alguns ateus, quando se manifestam, não admitem que algumas pessoas acreditem em Deus?

- Mas como ? Você? Acredita em deus? - dizem.

Também acho que a maior responsável pelo decréscimo do ím-

freqüentadores da Igreja Católica foi a "partidarização".
Quem sabe o Papa Bento XVI vem para mudar isso.

1:35 PM

Paulo Bocato

REINALDAO ATENÇÃO MERMÃO !

NA TAL 'VIRADA CULTURAL '(UMA BIXICE!) O TEU GRUPO
PREFERIDO APRONTOU A MAIOR INCITANDO A TURBA C
POLICIA !

NAO FALTOU NADA ,ATE MESMO ,O TEU SENADOR PREF
DEFENDENDO A INDIADA E ACUSANDO A POLICIA DE 'AB

QUEM APOIA A POLICIA E QUEM APOIA O BANDIDO ?

1:41 PM

Anônimo

E, por falar em Religião e religiosos, vamos ao Senador Marce
bispo da Igreja Universal do Reino de Deus.

O Senador sabe que o brasileiro é um povo que crê e resolveu
acreditar que estamos no advento do telégrafo. Segundo ele, c
Mangabeira só atacou, ferozmente, o Presidente Lula porque e
do país e foi influenciado pelas notícias destorcidas da impress
Voltando ao Brasil, certamente, que

de navio, o Professor percebeu que
os escândalo nada tinham a ver com o Presidente, mudou de c
lado e entrou para o governo.

Cabe a nós informar ao Senador Marcelo Crivela que ainda há
inteligente neste país e que esse tipo de deboche merece o rej
quarenta milhões de eleitores

que não votaram no Lula, mas que estão aqui, bem vivos e ate
E ele vai à tribuna para dizer que é um homem de Deus.

FLÁVIA

1:44 PM

richard

Caro Zappi:

Será que você não consegue perceber o absurdo e a incoerên
posição?

A religião lida com o trancendente ao ser humano. Com a razã
seu existir. Para você a religião, o ato de querer louvar e se rel
com Deus é uma babaquice primitiva e ultrapassada, morment
Deus não existe, na sua opinião. Até aí tudo bem, coerente (pc
paupérrimo, mas coerente!).

Mas, para as pessoas religiosas, religião é coisa séria, principa
para os católicos (de verdade) que acreditam, como eu, que "f
Igreja, não há salvação"!

Neste contexto, a religião permeia (ou deveria permeiar) TODC
da vida diária, todas as atitudes do cidadão da "polis". Então, c

seu Credo, fazer apologética e definir as suas escolhas de aco sua crença, são atitudes absolutamente necessárias e, coeren

Até porquê, se eu creio na Boa Nova da Salvação, trazida pelo se considero que ela é perfeita, oportuna e que me faz feliz, de para todos os meus semelhante, próximos ou nem tanto.

E, se tal ou qual coisa são erradas, ruins, devo pregar, gritar, a todos, o mais possível, disso! Senão, aí sim seria incoerência!

Dessa forma, as verdades do evangelho e da Doutrina, conserv Igreja, Una, Santa Católica e Apostólica, devem por mim ser a difundidas, senão, não sou católico!

Agora, isso pra você e para muitos outros panfletários do relati confortável e anódino, que nada constrói, inclusive aqueles qui espezinham ocm facilidade incrível a Igreja e os católicos, mas passam embaixo de escada e acreditam em duendes, é INGEI TOTALITARISMO, RANÇO MEDIEVAL, INQUISIÇÃO e outros "argumentos" altamente embasados!

Vocês gostariam que a Igreja fosse um museu artístico. Que a impregnasse a pessoa e nem as suas atitudes, com vistas à m santificação do mundo e que a religião fosse uma mera coleçã preceitos morais, esquecida em alguma prateleira. A quem os recorressem de vez em quando, como quando estudam as esc socráticas ou algo assim.

A vocês é intolerável a existência de uma Instituição que se ba num código humano de condutas, mas numa PRESENÇA, viv: questiona hoje, como há dois mil anos: "E vós, quem dizeis qu

Eu por mim confesso, como os Apóstolos, a crença bi-milenar: filho do Deus vivo".

E, ao final, como exemplo da sua retórica "humanista", "intelige "pausada", você coloca no mesmo patamar, aqueles que procl dignificar e proteger a vida de seres humanos INOCENTES e INDEFESOS, não-nascidos e terroristas-bomba que tem despr vida alheia?!!!

"Então tá então", como diria o outro.

Passar bem.

1:48 PM

Anônimo

Se um ateu não se encaixa na sua definição de ateu, então nã Será que todo ateu é do jeito que você imagina?

Tomar a parte pelo todo. É mais simples. Mas o resultado...

Li.

1:52 PM

richard

Ô amigo Estilingue Kid:

Quer dizer que você é um chique agnóstico "graças a Deus"?!

Com o perdão da má palavra, mas você é como aquele cara q cursou até o segundo ano da faculdade, poruiqe teve mêdo ou despiciendo colar grau?

Ou aquele que dá dez, mas não goza nenhuma vez?!

Ou Deus existe ou não existe.

Se o primeiro caso, devemos fazer o máximo para saber o que de nós e correr para cumprí-lo, o mais fielmente possível, você

Um abraço.

1:54 PM

augusto

Rei dá uma olhada nisso:

Era pra ser "out of topic", mas calhor q vc postou essa da igreja:

Dá uma ohada no Terra:

<http://noticias.terra.com.br/brasil/interna/0,,OI1595731-EI306,0>

é o seguinte: padre-prefeito-petista de pequenna cidade interio SWão Paulo pinta op manto de Cristo de vermelho e tudo mais direito, aliás não tinha direito não pois é dinheiro público .

Não é a toa q falam em CNB do B.

1:55 PM

Anônimo

Reinaldo, um tempinho, por favor.

Não gosto de ficar enchendo o saco, mas esse assunto mexe. Na Rússia, comenta-se que, depois da queda de Kursk, Stalin, mesmo, começou a visitar uma velha capela existente no Kren orava e pedia que Deus, ele mesmo, não lhe tirasse a herança por Lenin.

Quando viu-se milagrosamente inatingido pelo atentado de julf Hitler, ele mesmo, discursou para confirmar que Deus, ele mes havia escolhido para conduzir a Alemanha à sua glória. A guer continuar.

Um conhecido meu, sujeito que não titubeava quanto a elimina atravessasse o caminho, depois de quebrado por infartos e an confidenciou-me séria preocupação com o que lhe ocorreria de partisse. O que me embasbacou foi a expressão "partir", que e Materialista e insensível da pior espécie, nunca imaginara ouvi partir, no lugar de simplesmente morrer.

Percebe-se que, para certos idiotas, aceitar a existência de Deus é uma questão que mistura vaidade, tempo e oportunidade.

Guerra
1:57 PM

richard

Não se prendem lobos em cocheiras e nem lobos zurram ou uiam ferraduras, razão pela qual desconfio muito do apônimo do corcoba das 9:46 e 10:25.

Sempre conheci a história de lobos querendo se passar por corcoba agora, muare querendo se passar por lobos, essa para mim é uma história
2:01 PM

Anônimo

Este blog é uma fonte inesgotável de sabedoria e discernimento. Parabéns a Veja em ter em seus quadros Reinaldo Azevedo.

(R)
2:06 PM

Anônimo

Só faltou vc definir com riqueza de detalhes qual o significado de ATEU, onde surgiu e a que ela se aplicava quando do seu surgimento. SIM FICARIA UMA DISCUSSÃO BOA!

2:12 PM

Fabricio

Olá Reinaldo.

Um bom cristão afirmaria com todas as letras que "Deus existe".

O Papa diz "Eu acredito em Deus, acredite quem quiser" ou diz "Deus existe, acredite em mim?"

Os Padres, Bispos.. todos adotam uma postura "Acredite em mim, não ser intolerante? fundamentalista? o Papa é um fundamentalista?"

Então pq um Ateu tem que ser dessa maneira?? O Ateu pode dizer que Deus não existe (essa é sua "crença") tanto quanto os religiosos pregam que Deus existe. .tanto quanto religiosos agradecem a Deus e usam Deus em seus discursos e até mesmo TRANSFORMAM o Calendário em Feriados Sacros..

Se isso não é fundamentalismo intolerante para com Ateus.. por que não podem ser "pregadores"?

Desde que o Ateu não discrimine ninguém por seguir crença diferente dele.. que não agrida ninguém, que não tenha preconceitos. .e que tenha o direito SIM de pregar o que ele pensa..

Ou esse direito é reservado aos religiosos?

Os religiosos podem afirmar que Deus existe (sem poder comprovar)

sem se apoiar em nenhuma lógica) mas os Ateus só podem af não sabem que Deus existe (pq afirmar que NÃO existe seria f lógico e uma grande prepotencia)

Seu raciocínio é incorreto e ilógico.

2:14 PM

\$

Caro Reinaldo,

A ausência de evidência é suficiente para saber que algo não €

Não existem unicórnios. Não existe vida na Lua. Não existem c
Não existe cura para o câncer. Não existe Deus.

Mas, como outros já comentaram, enquanto sua crença em du limitar a fazer cerimônias em sua casa ou outros locais privado enquanto se limitar a colar adesivos dizendo "eu acredito em d seu carro, tudo bem.

Enquanto sua crença em duendes não tolher meus direitos à v liberdade e propriedade, nada tenho a reclamar - nestas condii único prejudicado pela crença irracional é quem a possui.

Quando se passa a legislar com base na religião, aí é que corr conflito - e os descrentes têm todo o direito de "militar" para qu liberdades retiradas em nome de uma entidade imaginária seja restauradas.

2:21 PM

\$

Caro Reinaldo,

A ausência de evidência é suficiente para saber que algo não €

Não existem unicórnios. Não existe vida na Lua. Não existem c
Não existe cura para o câncer. Não existe Deus.

Mas, como outros já comentaram, enquanto sua crença em du limitar a fazer cerimônias em sua casa ou outros locais privado enquanto se limitar a colar adesivos dizendo "eu acredito em d seu carro, tudo bem.

Enquanto sua crença em duendes não tolher meus direitos à v liberdade e propriedade, nada tenho a reclamar - nestas condii único prejudicado pela crença irracional é quem a possui.

Quando se passa a legislar com base na religião, aí é que corr conflito - e os descrentes têm todo o direito de "militar" para qu liberdades retiradas em nome de uma entidade imaginária seja restauradas.

2:21 PM

Anônimo

O desenvolvimento da ciência e da tecnologia é uma das maio

realizações do século XX, e no presente e futuro deste século . revela ainda mais promissor. As conquistas do conhecimento e progressão geométrica, impulsionando o mundo a mudanças e mais radicais. Mas não devemos nos enganar: a ciência humana está no beabá. Por mais que o conhecimento abra portas e ofereça explicações, ele ainda é muito precário. Sabemos responder à pergunta Qual é a origem da vida? Não. Tudo aponta para uma determinada mistura de elementos químicos, mas e o sistema de informação base da vida? Como é que se forma? A neurociência investiga o cérebro humano, mas os seus esforços já conseguiram desvendar o que é humano? Como é que se forma? Tenho muito respeito e admiração pela ciência, a nossa "vela no escuro" conforme Carl Sagan, mas ela está longe de tornar obsoletas as religiões. Os ateus que me parecem desconsiderar parte fundamental do ser humano ao negarem as religiões. Acho significativo que Einstein eliminasse outro tipo de conhecimento (místico?) na sua visão do universo.

2:25 PM

aep

Reinaldo,
parabéns pelo texto. Perfeito!

2:43 PM

Hélio Pimentel

Pena que você tenha preconceito contra ateus. Nem admite com os ateus que são seus amigos.

2:43 PM

vicente azambuja

Reinaldo, vou discordar de você, algo raro. O ateu não precisa necessariamente um xiita, nem mesmo um arrogante pretensioso ridiculariza os deístas. Você disse que todos seus amigos são ateus mas eu já vi o Diogo Mainardi dizer que é ateu, e não acho que ele seja agnóstico. Não precisa ser um obscurantista como o Richard Dawkins ou algum desses outros que acham que a religião é a causa de todas as guerras e males do mundo. Acho que é um questionamento de um posicionamento mais positivo ou não sobre a existência ou não de Deus. Eu não acredito em Deus, mas sim, é óbvio que ele pode existir e eu não consigo crer sequer por um segundo nessa possibilidade que os agnósticos são mais inseguros sobre a existência de Deus. Não sei explicar direito, mas acho que é possível ser ateu e decair assim como ser agnóstico ou crente.

2:45 PM

Anônimo

Trechos de um artigo de Olavo de Carvalho sobre o mesmo assunto publicado no Jornal do Brasil sob o título Ateus e Ateus:

"Há dois tipos de ateus: os que não acreditam que Deus existe e os que acreditam piamente que Deus não existe. Os primeiros relutam em aquilo de que não têm experiência. Os segundos não admitem a possibilidade de existir algo acima da sua experiência. A diferença é a mesma há entre o ceticismo e a presunção de onisciência.

"Acima da distinção de ateus e crentes existe a diferença, assim Henri Bergson, entre as almas abertas e as almas fechadas. Vou lá a meu modo. Como tudo o que sabemos é circunscrito e limitado vivemos dentro de uma redoma de conhecimento incerto cerca de um mistério por todos os lados. Isso não é uma situação provisória própria estrutura da realidade, a lei básica da nossa existência humana. O mistério não é uma pasta homogênea. Sem poder decifrá-lo, sabemos antecipadamente que ele se estende em duas direções opostas: de um lado, a suprema explicação, a origem primeira e a razão última das coisas; de outro, a escuridão abissal do sem-sentido, do não-sentido, do absurdo. Há o mistério da luz e o mistério das trevas. Ambos são inacessíveis: a esfera de meia-luz em que vivemos bóia entre os oceanos da claridade absoluta e da absoluta escuridão."

(...)

"A religião é uma expressão da abertura, mas não é a única. A honesta admissão sincera de que pode existir algo para lá da experiência humana basta para manter a alma alerta e viva. É possível ser ateu e acreditar no espírito. Mas o ateu militante, doutrinário, intransigente, opta por recusar a peremptória do mistério, deleitando-se no ódio ao espírito humano. Há a ânsia de fechar a porta do desconhecido para melhor mandar o conhecido."

De observar, caro Reinaldo, que a definição do Olavo é bem peculiar em sua, divergindo apenas na terminologia empregada: na sua definição particular - e vc deixou isso bem claro, embora alguns insistam em ver - um desses grupos receberia o rótulo de "agnóstico". O outro composto por ateus "strictu sensu".

Não vejo motivo para zanga nisso aí. Fosse eu um sujeito que considerasse ateu por não acreditar em Deus sem no entanto acreditar a favor dessa "causa", jamais me chatearia por receber no seu "tribunalzinho particular" o epíteto de agnóstico (embora eu preferiria lá, ser chamado de ateu). Compreenderia perfeitamente que eu sou apenas a sua forma pessoal de se referir às coisas, sem nada das suas "substâncias".

Isto posto, nada tenho a objetar em seu texto. Para o meu gosto é uma abordagem perfeita da situação. Não há ali qualquer consciência, como alguns tentaram insinuar. A razão assassina a qual se refere - e que está na base do ateísmo oficial dos países comunistas - está ancorada propriamente na ciência, mas no cientificismo morto (a adoração fanática da ciência, da razão e da matéria, muito semelhante aos fanatismos religiosos). Tampouco existe qualquer intolerância com relação àqueles que não compartilham do seu ponto de vista como bom cristão que é, vc compreende aquilo que mesmo as pessoas costumam às vezes esquecer: que Deus existe para ser descoberto, além de ser função da liberdade, só se dá efeito no âmbito da consciência individual de cada um - donde se compreende uma boa dose de ateísmo (ou de agnosticismo, como queira) é algo normal como até mesmo salutar para a sanidade da vida humana. As religiões têm sua importância na medida em que conservam o homem atento à tradição etc, mas não esgotam em si mesmas a figura de Deus e nem são o único caminho até ele. O mesmo se diga da

Toda tentativa de se provar racionalmente a existência/inexistência de Deus esbarra, entre outras coisas, no seguinte problema: o fato de que Deus está todo ele adstrito às leis da razão, o que não é demonstrado de maneira alguma. Por mais razoável que seja a ideia de que há algo na divindade que seja acessível por meio da razão, isso implica que tudo em Deus seja racionalidade. Nada impede, portanto, que Deus seja, como diria o escritor argentino Ernesto Sábato (um agnóstico), "supra-racional". Aliás, a definição de Sábato para o que ele chama de "religioso" é uma das mais adequadas que já vi: "religioso - diz o filósofo - não é aquele que acredita ou não acredita em Deus, mas aquele que vive implicado com esse problema". Mas isso já é tema de outras discussões.

Para encerrar, gostaria de dizer que sempre que vejo esses debates sobre ciência versus religião lembro do eminente psicólogo judeu Frankl, criador da Logoterapia. Como se sabe, muitas das experiências de Frankl decorreram das experiências que ele viveu nos campos de concentração nazistas. Sempre que lhe perguntavam se ele, como psicólogo judeu (ou judeu psicólogo), levava a "transcendência" dentro do consultório ele respondia mais ou menos assim: "como psicólogo e médico, procuro me basear nos métodos e técnicas criados pelas ciências que abracei". Mas concluía sabiamente: "trato de não fechar essa porta".

Eis uma lição de humildade intelectual que muitos deveriam aprender.

Carlos Eduardo

3:01 PM

Anônimo

Reinaldo,

Sou ateu, mas definitivamente não militante.

Como sou ocidental e gosto da nossa civilização, gosto da cultura grega, romana e cristã.

Acho esse Papa ótimo. Uma luz de inteligência e cultura no meio das mediocridades religiosas e seculares.

Porém, ativamente não acredito em Deus.

Sei que é impossível DESPROVAR Deus.

Porisso esse conceito está fora da área da ciência.

Porém é impossível desprovar Papai Noel, Saci Pererê, o Conde de E.T.S. visitantes da Terra, etc

Eu não sou agnóstico a respeito do Saci Pererê.

O Aldo Rebelo acredita no Saci Pererê e eu respeito a crença e o todo o direito de acreditar.

O povão acredita no Lula. Acredita que ele nunca mente, etc. C. Muitas vezes parece que acredita nele, noutras vezes parece ser cínico. Muita gente acredita que você poderia ter feito uma operação cardíaca. Ainda bem que você acreditou na medicina tradicional. Os petistas e a dúvida teriam preferido que você tivesse acreditado nas cirurgias espíritas.

O Sartre acreditava na benignidade do Stalin e do Mao.

Algumas crenças são perigosas para a própria pessoa [direito de acreditar] e algumas outras perigosas para os que não acreditam.

3:05 PM

Anônimo

Reinaldo,

Um esclarecimento: o pobre Ali Babá vem sendo difamado com chefe de quadrilha. Ai acima está, por exemplo, o JP fazendo insinuação. Quem já foi criança sabe, contudo, que ele era o n história, que descobriu o esconderijo dos ladrões e ganhou a n princesa.

J. Sales

3:06 PM

Direitista

"um ateu transforma a fé alheia num estigma e numa prova de limitação intelectual"

Como foi comprovado aqui nos comentários de várias pessoas odiozinho besta do catolicismo.

Cada absurdo falado aqui.

3:10 PM

Anônimo

correção (O EVANGELHO SEGUNDO A PETISTALANDIA):

'É MAIS FÁCIL PASSAR UMA CUECA PELO BURACO DE UM AGULHA, DO QUE UM PUNHADO DE DOLARES PETISTAS, DE UISQUE E CHARUTOS CUBANOS PASSAR PELA RECE FEDERAL .'

3:10 PM

alexandre fonseca

Sou ateu, não agnóstico. Não me parece lógico acreditar que a humana seja tão especial no universo (como disse Voltaire, se engano, o Deus dos triângulos tem três vértices). Não procuro ninguém, mesmo porque declarar-se ateu geralmente causa ta espanto e aversão quanto declarar-se pedófilo; e porque remo' de Deus de alguém que precise dela é quase uma amputação. exponho o meu ateísmo para descartar rapidamente gente que vender o paraíso.

Considero a religião, no mais das vezes, benéfica para quem a fato, já recomendei a pessoas com dificuldades existenciais e de ferramentas para sair delas por conta própria. E, sim, tenho enorme respeito e admiração por quem se diz católico, conheco que afirma. Mas são poucos, muito poucos.

O resto simplesmente toma o caminho mais fácil: seu catolicismo um sobrenome, algo que se herdou dos pais e avós e se leva e sem pensar muito no assunto. Se fôssemos um país budista, te seríamos budistas. A maioria dos chamados "católicos" vai à igreja casamentos, batismos e funerais e jamais considerou seriamente existência de Deus. Nesse sentido, tenho mais respeito pelos cat pentecostais, para quem a religião faz parte da vida cotidiana. que pagar dízimo a alguma organização religiosa, pagaria à Igreja

Universal, que já vi curar alcoólatras e drogados.

De resto, tanto em religião como em política ou na vida cotidiana para evitar desde pequenas aporrinhações até genocídios é muito simples: cuidado, muito cuidado, com quem acha que tem uma Seja ela qual for.

3:11 PM

Paulo Boccato

REINALDO;

...PEÇO LICENÇA PARA JUNTAR POSTUMAMENTE ESTE JORNALISTA AO LADO DAQUELA LISTA DE BONS PROFIS (VOCE ,O MANARDI,O ZÉ NEUMANE E O AUGUSTO NUNE: SER UMA JUSTA HOMENAGEM A QUEM RECUSOU COM FIDELIDADE ALUGAR SUA CANETA AO PODER SEJA ELE FOR!

Repórter que denunciou abuso sexual por vereadores é assas: SP

Publicidade da Folha Online

O jornalista Luiz Carlos Barbon, 37, foi assassinado ontem à noite em Porto Ferreira (228 km de SP), com dois tiros. Barbon trabalha no "Jornal do Porto", e era conhecido por fazer denúncias contra políticos locais.

O Comando da Polícia Militar em Porto Ferreira confirmou a morte de Barbon neste domingo à Folha Online.

Foi Barbon quem primeiro denunciou em 2003 o caso de vereadores que foram acusados de explorar sexualmente adolescentes. Ele foi um dos três finalistas do prêmio Esso de Jornalismo em 2003, categoria Interior, com a reportagem "Corrupção de menores", publicada na "Realidade", de Porto Ferreira.

Barbon foi assassinado ontem por volta das 21h no Bar das Armas, que fica próximo à rodoviária da cidade. Segundo testemunhas, dois homens vestidos com roupas pretas e encapuzados chegaram ao bar e se sentaram na moto.

Segundo a PM, o rapaz que estava na garupa desceu da moto e se aproximou do jornalista e disparou dois tiros à queima roupa. Barbon foi atingido na perna e no abdômen.

Barbon foi levado ao Pronto Socorro Municipal, mas não resistiu aos ferimentos.

A polícia não tem pistas do assassino.

Segundo a polícia, o crime tem características de que tenha sido encomendado, pois o assassino foi "em direção ao jornalista", acompanhado de amigos em uma das mesas do bar. Somente Barbon foi atingido pelos disparos.

Barbon será enterrado hoje no cemitério municipal de Tambaú SP), cidade natal do jornalista.

3:18 PM

Paulo Boccato

'MUSICA' DE BANDIDO ,FEITA PRÁ BANDIDO E POR BAND A "CULPA" É DA POLÍCIA !

Virada Cultural tem carro em chamas e furto de munição; Kass são fatos isolados

Publicidade da Folha Online

Para o prefeito de São Paulo, Gilberto Kassab (DEM), a batalha na praça da Sé e em outros lugares do centro de São Paulo da Virada Cultural "foi um incidente grave, mas único". Um quebrar tomou conta da praça da Sé na madrugada de domingo, durante do grupo Racionais Mcs.

Onze pessoas foram detidas. Um carro foi depredado, outro incendiado. Também houve furto de lojas e lanchonetes. Até a munição de militar foi furtada, de acordo com a assessoria da Secretaria de Segurança Pública. Entre os detidos há três menores de idade

De acordo com dados oficiais, ao menos seis pessoas se feriram

O prefeito disse em entrevista coletiva neste domingo que o conflito entre PMs e fãs do grupo Racionais Mcs é um fato isolado e que não representa a importância do evento.

A confusão começou por volta das 4h50. O grupo de rap composto por Mano Brown, Edy Rock, K1 Jay e Ice Blue havia tocado por cerca de 15 minutos quando algumas pessoas subiram em uma banca de jornal lateral da praça e invadiram sacadas de prédios próximos.

A PM exigiu que saíssem. A Força Tática entrou em ação, atirando de berradeira e bombas de efeito moral enquanto o show acontecia. A resposta veio na forma de pedradas e garrafadas.

A violência se alastrou e virou pânico por volta das 5h30, quando centenas de pessoas correram em ruas estreitas para evitar se envolverem. Um homem subiu até as escadarias da catedral da Sé e ao próprio palácio amanheceu com cheiro de lacrimogênio.

Mano Brown, líder do grupo de rap, ora apaziguava os ânimos enquanto a polícia. A apresentação foi interrompida no ápice da festa, quando o grupo tocava "Vida Loka".

3:21 PM

Anônimo

Sobre bons e justos.

Quem são os bons e justos na avaliação dos homens?

Serão os mesmos no julgamento de Deus?

Negar a onipotência com base nisto é duvidar que Deus sabe:

os bons dos maus em algum momento.

3:26 PM

Anônimo

Sobre ateísmo e agnosticismo, a diferença é que o primeiro pri falta de evidências na (in)existência de um deus(es), o que não verdadeiro. O segundo também prima pela falta de evidências existência de um deus(es), o que assim o torna verdadeiro. Co da prova recai a quem acusa, no caso defende ou apenas assi existência de deus, vejo que os ateístas são apenas coerentes princípios, semelhantes neste exemplo ao da nossa justiça. Pa pelo blog!

3:26 PM

Marcelo T

Eu nunca entrei em uma igreja por livre e espontânea vontade, respeito profundamente o cristianismo por sua função cultural. que manteve o Ocidente em pé durante esses dois séculos. De as religiões cristãs e "nosso" mundo se desfaria. É ardua a luta que querem substituir a Igreja (seus valores e princípios no caso partido. Nossa missão é resistir... mesmo sem entrar em uma igreja acredito ser "muito mais" cristão do que esses carolas inconscientes votaram no Mal.

3:28 PM

Paulo Boccato

A FALHA DE SAO PAULO MAIS UMA VEZ ,CRIANDO MODA JORNALISMO PRÓ-BANDIDO...O MENINO AÍ ,AUTOR DA PEÇA EM FORMA DE LETRAS, INVENTOU DEPOIS DA 'BALA PERDIDA' "BOMBA LACRIMOGENIO PERDIDA" !

Relato da Virada: "Vi um homem erguer uma arma e atirar"

Publicidade

DIÓGENES MUNIZ

da Folha Online

"1000 trutas, 1000 tretas." É esse o nome do DVD que o grupo Racionais MCs lançou oficialmente na praça da Sé, na Virada nome caiu como uma luva na madrugada deste domingo. Infeliz

O clima ameno em São Paulo era um ótimo convite ao evento milhões de paulistanos. Aceitei. Às 3h da manhã estava na praça. Havia tanta gente, nunca vi nada parecido ali no centro. Andar laterais já era um desafio.

Todos queriam ver o Racionais, grupo cujo líder virou um ícone nas periferias, mas também em algumas rodinhas da elite. No passado o grupo Cordel do Fogo Encantado usou o mesmo para um show bem mais morno. Talvez o lançamento de "1000 Tretas" mais emoção, pensei, sem saber que isso seria insensato.

Garrafas de vidro rolavam à vontade entre o público, como aconteceu com outros do mesmo porte, como a parada gay.

Duas apresentações vieram antes do Racionais, o que deixou presentes de chateados a furiosos. Nem tanto pelo que estava

--DJ Premier, por exemplo, arreventou--, mas mais pela falta de organização. Falava-se toda hora que "a próxima atração" são "Racionais". E não era.

A raiva se transformou em euforia quando Mano Brown, Edy R e Ice Blue entraram no palco. Garotos de rua pularam a divisa separava a área da imprensa da "geral" e subiram na aparelha som para curtir o show lá de cima. Ninguém conseguia tirá-los camarote improvisado.

Quando um dos hits mais esperados da noite foi entoado ("Vida briga começou para valer. Um grupo insistia em dançar em cima da banca de jornais desde os outros shows. A PM então decidiu tirar mas eles se rebelaram. Garrafas voaram. Em resposta, bombas lançadas indiscriminadamente.

O atrito todo, vale citar, não começou por conta de uma banca. Fãs do Racionais e PM já estavam se estranhando desde o início do show. Quem já ouviu duas ou três músicas do grupo sabe que policiais e rappers não cantam a mesma melodia.

Não há lugar seguro para se ficar numa hora dessas. Atrás da Tática você pode levar pedrada (já levei uma, durante manifestação em avenida Paulista). Já do lado dos "desarmados", você pode se empurrado por cassetetes (idem do parêntese anterior) ou atiradas de balas de borracha, que nunca provei. Mas, como são miradas de cima, cedo ou tarde devo experimentar.

Nas ruas do centro, e à noite, tudo fica mais difícil. São estreitas e se acha um lugar vazio e seguro, é porque o gás lacrimogêneo está no ar. A garganta fecha, você começa a lacrimejar feito criança. Fico desorientado.

Foi num momento destes que encontrei o senador Eduardo Suplicy curiosamente calmo. Ele classificou com palavras duras a atuação policial, enquanto ouvia o povo exigindo dele uma atuação aliada.

Às 5h a batalha se intensificou. A polícia deixou de lado a estratégia de apaziguar e decidiu, enfim, deixar a praça deserta. Foi aí que, de repente, ouvi, depois vi um homem sem farda levantar uma arma e disparar para cima.

A PM corria de um lado para o outro com revólveres em punho. Ela marchava. "Eles querem limpar a praça, corre!", gritou uma mulher em direção ao metrô. Às 6h da manhã a praça já estava "limpa". A "treta" então se espalhou. As bombas eram ouvidas distantes. Muitos foram registrados em ruas vizinhas.

E a cultura? Bem, à Virada Cultural sobra a pecha de evento de sua primeira edição (2005), sofreu pela má divulgação. No ano seguinte a prefeitura precisou encorajar paulistanos a saírem de casa em meio aos ataques do PCC. Neste ano tudo estava bom demais --naquele dia não chovia, Skol Beats careiro e micado, atrações variadas e com bom som. Bom demais para ser verdade.

3:31 PM

João Paulo Rodrigues

Reinaldo,

O post me parece autoritário, embora apele aqui e ali para uma de certa tolerância. Ocorre que todas as religiões dizem umas que fora de si só há erro, heresia, pecado, afronta à divindade. Lembro até que você já defendeu aqui o direito da Igreja Católica os fundamentos de outras fés. Ora, no que isso se diferencia de que nega os fundamentos da religião?

Outra contradição de seu raciocínio se resume na frase: "O ateísta militante é antes uma neurose, uma doença do espírito". Bom, realidade há dois erros. 1) Se o ateu estigmatiza o homem religioso desde sempre, entre eles você neste texto, além de estigmatizar o ateu? É verdade que o estalinismo e o jacobinismo outros, foram movimentos ateus militantes, mas nem todos os alinham a eles, e nem o objetivo, razão ou substância principal a questão religiosa; 2) não é você quem critica a esquerda por procedimento totalitário que identifica nos adversários meros doentes que precisam de curas e terapias, quando não o extermínio higiênico. Chamar ateus de doentes e neuróticos é, historicamente falando, uma sala do horror.

Enfim, o texto todo me parece a justificativa da prerrogativa da mais particularmente do Catolicismo, em poder criticar e convencer restando ao ateísmo o espaço tolerado do silêncio, de preferência obsequioso, mesmo que ele atualmente se limite a meia dúzia de cientistas militantes.

Um abraço,

João Paulo Rodrigues

3:31 PM

Antonio Pau

SARKOZY GANHOU NA FRANÇA!

Os esquerdopatas daqui, de lá e de todo lugar vão ter que enfiar no fiofó e rasgar com força pra explicar!

3:34 PM

Senhor Lancaster

Não é bem isso, seu Reinaldo.

Eu sou ateu convicto mas nem por isso desdenho da fé alheia. Cada um acredita naquilo que bem entender.

Mas eu me reservo ao direito de criticar e mesmo RIR das idéias. Mesmo porque não há malefício maior ao pensamento humano do que ajoelhar perante a dogmatização que a religião oferece.

Sim, sei que dogmatizar não é privilégio apenas das religiões. O Marxismo e o PT que não me deixam mentir.

Porém, na somatória sem fim das ilusões, bravatas e mentiras, os homens contam de si para si mesmo, nós, que ousamos ter (al menos) um fundamento intelectual, precisamos RECHAÇAR todo e qualquer pensamento que venha aprisionar o ser humano.

Mesmo que hajam pessoas felizes e melhores com as religiões, verdadeiros cânceres da Verdade.

É "xiitismo" de minha parte?

Sim.

Mas eu lido com um princípio flexibilizador e tolerante, enquanto religião e o extremismo prega justamente o contrário.

A Igreja Católica é um império que se sobrepõem e se alia ao l por isso ela deveria ser execrada e não não tratada com carinh sendo uma "cultura".

Aonde há um religioso há um cão.

3:36 PM

Anônimo

Paulo Boccato postou às 11:11h sobre o tal projeto de "Poupar Fraternal", do deputado Nazareno Fonteles (PT-PI). Fui ler.

UMA GRACINHA esse projeto! Ainda mais quando li que no Conselho de Administração da Poupança Fraternal estão representantes do dentre outros...

Dá pra confiar?

3:43 PM

João Paulo Rodrigues

Apenas mais um comentário, que vai ao encontro do feito por t anônimo: creio que há outro erro em afirmar que os ateus devem poder seja dado aos cientistas. Parece-me uma simplificação.

Aliás, dois comentários: há mais uma contradição que acaba p própria fé. Opor ateísmo e fé e logo a seguir razão e fé, é afirmar razão está com o ateísmo e a fé com o obscurantismo. Com isso na esfera da caricatura, já que as mortes da razão e da fé são, verdade, mortos das trevas e não das luzes.

Mais uma vez, um abraço. Apesar das discordâncias é sempre ler seus textos. É uma pena não termos mais gente assim na t

3:44 PM

Honorato

è mas se a Igreja Católica continuar com essas ideias atrasadas ser contra o uso da camisinha, aborto nem pensar (mesmo em violência sexual contra a mulher), vai perder fiéis, pois o mundo não estamos mais naquela época em que a Igreja Católica influi vidas das pessoas, o mundo é outro, as informações chegam c facilidade a população, se a Igreja não mudar a maneira de ver não é papa, nem santo brasileiro que vai manter os fiéis na do Estamos 2007 d.c e não na idade média não, acordem enquanto E outra homossexualismo, casamento de segunda nupcias não não, como o Vaticano diz, as pessoas tem o direito de buscar s felicidade, mesmo que isso vai contra a sociedade, pois afinal t não é a sociedade nem a igreja que põe comida dentro de casa veste as pessoas e que pagam as contas no final de mês.

3:48 PM

Anônimo

"Causa dor às pessoas admitir que elas não são mais objeto de cuidado carinhoso da parte de uma Providência beneficente. É a mesma posição de uma criança que deixou a casa dos pais, e estava tão quente e confortável. Mas certamente o infantilismo fadado a ser superado. Homens não podem permanecer crianças sempre...A impotência infantil e a necessidade de proteção são sentidas por todos...e o sentimento é permanentemente suster medo do poder superior do destino[o destino é a palavra que t

para nos referir à natureza indomada]...Diremos a nós mesmos muito bom se houvesse um Deus que criou o mundo e que fos Providência benevolente, assim como seria bom se houvesse moral no Universo e uma vida após a morte; MAS É UM FATO QUE TUDO ISSO SEJA EXATAMENTE COMO SOMOS INCL DESEJAR...A coisa toda é tão obviamente infantil, tão estranh realidade, que é doloroso para quem tenha uma atitude amigá relação a humanidade pensar que a grande maioria dos homei será capaz de se elevar acima dessa visão da vida. É ainda m humilhante descobrir quantas pessoas que vivem hoje, ao ver obviamente essa religião não se sustenta, mesmo assim tentai la pedaço por pedaço em uma série de patéticas ações."

S. FREUD
3:49 PM

Anônimo

Reinaldo, sou atéia porque simplesmente não acredito numa coisa parecida, além da nossa existência que esteja a nos per ou proteger ou qualquer coisa parecida, mas convivo com muit com amigos muito religiosos sem que isto me incomode nem u Entendo que cada um tem seu caminho e suas necessidades e pessoas por outros valores que para mim são maiores que est Vejo coisas positivas e negativas na história de cada uma das no que cada uma possa ter contribuído na vida das pessoas m fez acreditar num deus não, ou melhor, talvez em Zeus - que e para os gregos – mas pelo menos era divertido.

3:49 PM

Anônimo

Acorda Reinaldo, vamos festejar , Sarkozy é o novo presidente Chega dessa esquerda asquerosa.

4:10 PM

Paulo Boccato

VENCEMOS!
...AO MENOS NA FRANÇA!!

AGORA FICA ASSIM :
SÓ NÓS PODEMOS NOS ASILAR EM PARIS !!

VOCES ,DA ESQUERDA ,FICAM COM HAVANA,LA PAZ E C.

...PODEM ESCOLHER!

4:21 PM

O Lobo

Richard,
Lobo é Lobo, cordeiro é cordeiro...
Mas que nomezinho, hein? Cordeirinho...

4:35 PM

Anônimo

Argumentar sobre Deus e religião é assunto bastante utópico. disse que "existem mentiras, grandes mentiras e pesquisas", o

que "pode se provar tudo com pesquisas, menos a verdade." Não com mais de 50% de analfabetos e ignorantes, que não conseguem definir "onde fica a ponta do pé"; que sem conhecimento de causa o governo Lula "ótimo", é o momento de se avaliar, realmente, religiosidade do povo, de Lula, dos petistas e dos políticos. Como acreditar em pesquisa? - Para mim, por mais sérios que sejam de pesquisas, com perguntas tendenciosas só podem receber desencontradas e sem fundamento, não confiáveis. Apoiar-se em pesquisas é querer se auto-enagajar ou se transformar em um dos romances mais realistas sobre esse assunto. Não há mais de "O drama de Jean-Louis Baroit", de Roger Martin du Gard - um interessante entre um ateu e um padre, terminando por o ateu converter na hora da morte. Assim é a humanidade - só acredita realmente em Deus, na hora da morte. O resto são confetes e pois acreditar sem respeitá-lo, não é crença, é conveniência. Respeita-se em qualquer lugar, em qualquer momento, não somente do templo ou da boca para fora. - jrgullino@oi.com.br

4:52 PM

Anônimo

O homem tem necessidade de contacto com uma instância transcendente, do contrário a ego-inflação é inevitável, o que fica visível em TODOS os comentários dos ateus acima. Agora, se esta instância, que não conhecemos, é vista sob a forma de Deus é outra história. O Budismo, uma religião, mas nela não há um Deus como o das religiões tradicionais. Os mais de 100 anos das modernas psicoterapias, com grupos coletivos, mostram que a religião não é uma ilusão, como Freud que nem a Ciência nem a Psicologia dão sustentação psíquica para a nossa Civilização doente.

4:55 PM

Anônimo

totalmente fora do escopo do post, mas, ainda assim, acho relevante passar esse link:

<http://en.wikipedia.org/wiki/Groupthink>

define perfeitamente o modo de pensamento da esquerda no Brasil sem contato com o "movimento estudantil" na USP vai entender

abraço.

5:04 PM

Anônimo

Reinaldo,

Boa Tarde!

Deus é simples, Uno e Trino e um só Deus!

A Igreja não perece (e os católicos creem!) pela promessa de Cristo: "Eis que envio a Minha Igreja (Unica):

"Tu és Pedro e sobre esta pedra edificarei minha Igreja e as portas do inferno não prevalecerão contra ela"

inferno não a vencerão. Eu te darei as chaves do Reino dos céus (Mt 16,18-19)"

E o católico quando convertido, cre e vive dessa promessa; " o inferno não a vencerão. (Mt 16,18-19)." e dessa promessa que a verdade é imutável, vive a Igreja dos Papas e seus fiéis... tão quanto a verdade de que, fora dela não há salvação.

E não cai em ensinamentos (de "padres") da Teologia da Libertação sempre muito ecumênicos com os ateus comunistas e bem por desobediência ao Papa e ao nosso Cristo redimido na terra!

Viva o Papa!

Viva Cristo Rei e Salve Regina mãe da Misericórdia!

Boa tarde Reinaldo, recomendações a Dona Reinalda!
5:17 PM

Jp

Jsales,
Seria então "Ali Lulla e os 40 heróis"?
5:18 PM

Cristal

Tio Rei !!!

15:01 - Luta na Bastilha -
Enquanto os Sarkosistas comemoram na Praça da Concorde, Bastilha, onde se reuniam os Segolistas, a polícia usa gás para dispersar o público e evitar protestos violentos. Pelo menos lá os petralhas se ferraram...hehehe.
5:20 PM

Jp

Jsales,
Vou corrigir a injustiça que fiz a Ali-Babá:

A história aqui é "Ali-Lulla e os 37 Heróis"
6:17 PM

Anônimo

Reinaldo,

Vc deve rir um bocadinho com os posts dos ditos "ateus" que marcam para ler determinado autor ou afirmam coisas como "eu até católico, mas.." ehehehehe

Sabe que no começo eu me incomodava com o fato de vc deixar essas coisas. Já que os tais adeptos da "razão e das luzes" são tão imbecis como os comunistas. Depois, com o tempo, comecei a perceber que eles - por enquanto - são só ególatras inofensivos

Gustavo
6:20 PM

Anônimo

Parabéns!Parabéns!!PARABÉNS!!!Excelente e mui esclarecedor texto,Reinaldo!Você é um dos poucos que SABE e CONHECE doentias e malditas que têm essa "gente"

enlouquecida,fanática,criminoso,ignorante(alguns,ao contrário,NADA de ignorâtes,são verdadeiros criminosos que não fizer

culpa pelos genocídios provocados pelo esquerdismo ao longo História!...)que infestam o nosso meio!São,portanto,perigosos,|ACREDITAM nessa pôrra de marxismo,socialismo e comunism Reinaldo,recomendo-lhe um site divulgado por alguns dos com deste sensacional blog,chamado www.padrepauloricardo.org,c referido Pe. explica os motivos(ver "MARXISMO CULTURAL" e "Revolução Sexual e Marxismo") pelos quais os esquerdistas e sempre contra as religiões cristãs e tudo fazem para denegrir e moralidade judaica e cristã e os valores democráticos,legalista libertários do MUNDO OCIDENTAL!Vale a pena!Menciono esse percebo em seu texto a falta dos verdadeiros motivos pelos qu esquerdas tentam,há décadas,arruinar as bases morais e cristã sem elas as futuras gerações serão levadas à destruição...Cita apresentação das duas palestras citadas acima do Pe.:"Um co uma palestra a respeito de Marxismo, para muitos pode soar c convite para uma aula de arqueologia, para um encontro com o pensamento do passado, ou ultrapassado. Vamos, mesmo assim falar de Marxismo. Mas por quê? Antes de tudo é necessário e que o tema desta palestra não é o Marxismo clássico, e muito Marxismo do próprio Karl Marx, o pensamento marxiano...";e,tã derrocada da moral judaico-cristã no campo da sexualidade nã do acaso, nem conseqüência da inevitável substituição de uma ultrapassa por outra mais moderna. Trata-se de um movimento revolucionário bastante articulado e com objetivos bem claros."Reinaldo,aguardarei um comentário seu,se possível,ac nefasto marxismo cultural!Um grande abraço!

6:21 PM

Anônimo

Reinaldo,

Fui obrigado a voltar. Este é o debate mais absurdo que conheço impossível discutir se os contendores não sabem sequer formular questões adequadas. "Acreditar" ou não em Deus é um exercício de fé - ou como se queira chamá-lo - é a coisa mais óbvia do mundo - o fato de o mundo existir, de eu e de você existirmos, é prova de existência necessária de sua realidade, simples manifestação do óbvio. Como chamavam isso de "nous". Heráclito de Éfeso já intuía isso. Anaximandro explicitou melhor a idéia: um princípio inteligente transcendente ordena a matéria. Epicuro concluiu que era isso, sim, mas que disso podemos conhecer. Toda discussão posterior - excetuando a cristã da verdade revelada - muito pouco acrescenta. Como eu sei qualquer revelação mística, só me resta o agnosticismo. A que saber se Deus existe ou não vai bem, a esta altura, se acompanharmos as considerações sobre o sexo dos anjos ou se os anjos põem ovos.

Abraços,

J. Sales

6:24 PM

Anônimo

É muito engraçado quando alguém, que defende o comunismo bajulando o sr. Reinaldo Azevedo e tem a cara-de-pau de pedir Sr. Reinaldo que pare de: "Associar a razão e a ciência ao comunismo, suas mortes é uma aberração". "aberração", Virgínia, é o que SC produziram um cérebro marxista, como o seu, por exemplo! Repetidamente, o sr. Reinaldo É LIVRE, ADULTO E DONO DO SEU PRÓPRIO NARIZ para fazer o que ele quiser no blog DELE! Acertados, não faltam blogs esquerdistas na terra do bananista! Para os amigos saberem como é essa figura chamada "Virgínia", reproduzo abaixo o comentário dela, abusado, como costume: "virgínia disse...

Caro Reinaldo

Os comentários deste post estão muito bons!

Por favor, eu lhe peço, pare de ler Santo Agostinho. É por isso que fica contra a ciência. A doutrina de Santo Agostinho era primitiva contra a ciência por considerá-la inútil e nociva aos fiéis. Nós, como católicos, não contra a razão e a ciência. Os cientistas são mais rígidos porque devem se prender à razão, mas também têm de tolerância às novas ideias e mudanças, coisa que não se espera de um religioso. Associar a razão e a ciência ao comunismo e às suas consequências é uma aberração. A ciência não mata. Muito pelo contrário, a ciência cura, prolonga a vida, traz mais conforto, dá mais satisfação. Por que os católicos não tiram as ciências de suas vidas? Por que vivem sem os seus benefícios? Pára com isso, Caro Reinaldo!

12:09 PM"

Vc., "Virgínia", não toma jeito mesmo, hein?!

6:42 PM

Arthur Carbonare de Avila

Reinaldo,

Eu sou ateu. Se me perguntarem se acredito na existência de Deus, respondo que não: para mim Deus não existe. Acho que é uma falta de fé, logo qualquer discussão para convencer sobre existência de Deus está fadada a uma perda de tempo. Nunca impus a inexistência de Deus a ninguém. Tampouco tentei converter alguém ao ateísmo, mas em alguma forma tomei o teísmo como limitação intelectual de alguém. Trabalhei numa empresa em que eu era talvez o único que realmente importava com a crença dos estagiários, em particular um advogado trabalhava diretamente comigo. Sempre tentei evitar que ele trabalhasse num sábado, ao contrário de outros teístas que sequer pensaram no assunto sobre seus estagiários judeus, que em tese guardariam o dia pelos mesmos motivos.

Seu texto toma um comportamento particular como geral e atribui o rótulo odioso aos ateus. É uma maneira bastante pejorativa e com um insulto desnecessário. Sou ateu, mas não sou este tipo de intelectual.

anticristão que está descrito em seu texto.

Peço que NÃO PUBLIQUE. E assino com meu nome completo
6:46 PM

Anônimo

Dois comentários ligados ao tema "religião"

Reinaldo -

A real situação do Cristianismo no mundo moderno, incluído o
ultrapassa essas estatísticas divulgadas por gregos e troianos.

O então cardeal Ratzinger, em vários escritos e entrevistas anti
sua eleição como papa, já havia serenamente deixado claro q
tem ilusões sobre a enorme diminuição do número daqueles q
fé **autêntica** no Cristo. Note bem: autêntica. Ratzinger é um ho
impressionante lucidez.

Outro ponto que seria bom frisar é o fato de que não existe op
a fé religiosa e a razão. Quem conhece a história do Cristianis
com atenção, por exemplo, as epístolas de São Paulo, sabe q
início não existe conflito entre a fé e a razão, entre a inteligênc
sentido do mistério.

Meu Deus, que falta faz em nossos agitados tempos um reenc
velho e sábio Chesterton!

Um abraço cordial do

Bobby

7:34 PM

Anônimo

Gregório de Matos

Ao Sanctissimo Sacramento Estando para Comungar

Tremendo chego, meu Deus,
Ante vossa divindade,
que a fé é muito animosa,
mas a culpa mui cobarde.

À vossa mesa divina
como poderei chegar-me,
se é triaga da virtude,
e veneno da maldade?

Como comerei de um pão,
que me dais, porque me salve?
um pão, que a todos dá vida,
e a mim temo, que me mate.

Como não hei de ter medo
de um pão, que é tão formidável
vendo, que estais todo em tudo,
e estais todo em qualquer parte?

Quanto a que o sangue vos beba,
isso não, e perdoai-me:
como quem tanto vos ama,
há de beber-vos o sangue?

Beber o sangue do amigo
é sinal de inimizade;
pois como quereis, que o beba,
para confirmarmos pazes?

Senhor, eu não vos entendo;
vossos preceitos são graves,
vossos juízos são fundos,
vossa idéia inescrutável.

Eu confuso neste caso
entre tais perplexidades
de salvar-me, ou de perder-me,
só sei, que importa salvar-me.

Oh se me déreis tal graça,
que tenho culpas a mares,
me virá salvar na tábua
de auxílios tão eficazes!

É pois já à mesa cheguei,
onde é força alimentar-me
deste manjar, de que os Anjos
fazem seus próprios manjares:

Os Anjos, meu Deus, vos louvem,
que os vossos arcanos sabem,
e os Santos todos da glória,
que, o que vos devem, vos paguem.

Louve-vos minha rudeza,
por mais que sois inefável,
porque se os brutos vos louvam,
será a rudeza bastante.

Todos os brutos vos louvam,
troncos, penhas, montes, vales,
e pois vos louva o sensível,
louve-vos o vegetável,

7:36 PM

rachel

“Tenho enorme respeito por aqueles que, não vendo motivos para afirmar a existência de Deus, encontram tudo no humano mesmo o divino. São, afirmo, bons cristãos sem que o saibam judeus; ou bons muçulmanos; ou bons budistas...”

Entendo que os valores destas religiões influenciaram o pensa

pastores ladrões e falsas promessas ... Além do mais, as Igrejas evangélicas estão começando a fazer concorrência entre elas. por exemplo, não incentiva ninguém ir à uma igreja que não se A Renascer é outro exemplo de concorrência e imagem arranhados mesmos só a batista e a Luterana, que praticamente não crescem mesmo diminuem um pouco.

10:41 PM

Diego

"Um agnóstico não encontra provas suficientes da existência das coisas, lógico que é, sabe que não consegue provar a sua inexistência

É impossível provar a inexistência de qualquer coisa, se não forem adotados critérios mensuráveis, ou pelos menos lógicos ou fisicamente plausíveis.

Assim como em um julgamento, um testemunho simples não é uma prova científica requer dados e não opiniões.

Já deixei uma mensagem lhe recomendando O Mundo Assombrado por Demônios - Carl Sagan. Não vá me dizer que ele era um idiota por que não acreditava que uma pessoa fala chinês e outra russa causa da torre de babel. A sua produção científica, excluindo as literárias, o redimiriam de qualquer comentário pejorativo de um ignorante.

Vc leu Trótski? Leu Marx? Então critica a esquerda por que ter conhecimento da causa, certo? Se bem que argumentos para o nosso presidente já se dariam lendo o capítulo de concordância de uma cartilha de escola primária.

Mas enfim... Leia Carl Sagan, saiba que da mesma forma que é impossível provar que Deus não existe, também é impossível provar que não tenho um dragão voador invisível e sem massa na garagem de casa. Aprenda um pouco sobre prova científica, vai evitar muitos comentários negativos aqui, se bem que não sei se vc se impõe uma opinião de um não religioso.

Vc é amigo de Diogo Mainardi certo? Ele já declarou várias vezes que é ateu. Refutei sua afirmação de não ter amigos ateus. A não se contradiz o próprio Diogo e o defina, ao seu modo, como sendo agnóstico. Sua concepção não é mensurável... impossível provar com dados aleatórios

10:59 PM

raul

Reinaldo,

1) Em modo Glorinha Kalil (ah, que crasse):

a) No princípio, era o Logos. Para o religioso, Deus é o fundamento racional, o princípio ordenador de toda a existência.

b) Para o ateu, a existência não tem fundamento racional algum "surge" como parte do processo. Um átomo andou conversando

outro e combinaram tudo por todo o universo.

c) O agnóstico, coitado, não sabe ou não se importa se a existiu ou não um fundamento racional.

2) Agora, em modo "não-tou-podendo" (sem crasse alguma):

a) Ateísmo é apenas uma forma sofisticada de burrice. Capim

b) Agnosticismo é um ateísmo meia-bomba: um burro empaca

3) O Papa está certo. A Igreja Católica não é prateleira de sup

Abraços.

PS: Reparou que a maioria dos comentários discordantes conf que você disse no texto? Eita nós!

11:37 PM

virgínia

Anônimo 6:42 PM

Foi o Caro Reinaldo que começou a provocação. Leia o que el

“Sem titubear, sem hesitar um minuto, eu lhes digo: não entreg destino do homem a bispos, a rabinos, a aiatolás, a monges... também não o entregaria a cientistas. A razão não matou men fé. A quem atribuir os mortos da URSS de Stálin ou da China c exemplo? Alguns poderão até condenar Deus, que não as soc não morreram em Seu Nome. Um mundo em que o chamado “ da ciência” fosse o único deus velado em altar seria um mundc seguro do que este que temos?”

O que o Caro Reinaldo tem contra os cientistas? O que o leva que os cientistas não conduziram bem o destino do homem? (você ser racional numa análise, ou na solução de um problem; que você não tem sentimentos, ou que você vai mandar matar pessoas? Observe a quem o destino do homem está entregue atualmente. A políticos totalmente despreparados, carregados sentimentos, que distorcem, inventam e ignoram fatos, que ap sentimentos das pessoas para conseguirem o poder e depois c instalados, abandonam o homem à própria sorte. Quase nada tudo puro sentimento. Stálin era cientista? Mao era cientista? N razão que produziu mortes na URSS ou na China, mas sim o SENTIMENTO DE PODER EXAGERADO, o sentimento de qu conduzir a vida das pessoas, de fazer o povo se encaixar num nação pré-determinado. O cientista respeita os fatos, ele não f experimento, ele acata e interpreta os seus resultados, ele é to com novas idéias. Por que então um cientista iria forçar as pes um fim planejado? Ou matá-las se elas não obedecessem? Iss ciência. Olhe para as eleições francesas. Por que Sarkozy gan Ségolène? Porque ele foi mais racional. Se tivéssemos mais r menos sentimento entre os nossos dirigentes, nós estaríamos melhor.

Caro Reinaldo, é lógico que você pode ler o que bem quiser e adulto e dono do seu próprio nariz para fazer e dizer o que voc seu blog. Mas, cuidado quando ler Santo Agostinho!

12:07 AM

Bernardo Zirpoli

Você se equivocou em algumas coisas, mas como ficou no âm "tribunalzinho particular", não me meto.

Fico do lado dos "prepotentes", então, já que sou ateu.

Agora, me responde uma coisa: Quem diz que deus não existe prepotente porque não consegue provar? E quem diz que deus não consegue provar, é o quê?

12:55 AM

rodrigo

Mestre Reinaldo, admiro a sua extraordinária capacidade de le papo. O tema "religião" já deu pano pra manga no seu blog e r chegou a um denominador comum. Quem acredita num deus c deuses não vai abrir mão dessa crença, seja lá qual for o moti não acredita AINDA PODE chegar a acreditar, porque não está mente fechada ao exame corajoso e desapaixonado do tema.

O agnosticismo é, a meu ver, uma atitude mais racional com re figura de uma ou mais divindades, mesmo porque nós NUNCA NUNCA) vamos ter capacidade de entendimento para divisar c realmente um deus. Se o fizermos, se o concebermos, na reali estamos CRIANDO um deus à nossa imagem e semelhança. N outro motivo que Buda nunca preconizou a CRENÇA como me atingir a iluminação. Como ele nunca cogitou da existência de insubstanciais como os deuses, não é o caso de considerá-lo e seria quando muito um agnóstico. Não confundir Buda com os modernos, que prontamente se deixam impregnar de idéias div assim posso me expressar. É a armadilha em que caem até m denominações cristãs modernas, como determinadas igrejas neopentecostais que assimilam práticas do candomblé e outros como sessões de descarrego; quando isso acontece, fica evid a referida igreja autodenominada de cristã perdeu o vínculo co raízes no Evangelho para viver DA fé de seus adeptos e por is práticas que visam em última análise cativar, cooptar novos m Num meio bastante influenciado pelos cultos afro, poucos dos das igrejas evangélicas se dão conta de que na realidade o gru fazem parte não são mais (nem talvez nunca o tenham sido) n: origens igrejas cristãs. É muito difícil encontrar um verdadeiro ; não pretende converter ninguém, nem fica pelas esquinas alug mentes das pessoas para suas idéias. Aqueles que se conveni chamar de ateus MILITANTES são apenas um desvio dos reai de ateísmo, vamos dizer mesmo ADEPTOS de mais uma religi sem deuses, que acaba se tornando seu deus.

Existem os falsos ateus, os fajutos, que navegam pelas salas c papo das diversas crenças e ficam insultando e provocando de estereis que no fim não resultam em esclarecimento nenhum. /

mesmo não perde seu tempo tentando provar a não existência pedindo provas da existência de divindades para no fim "prova do outro é inútil. Se algum for encontrado procedendo assim, na realidade um ateu, é apenas um zoador que não tem o que faz tempo livre. Se lhe mostrarem a porta do boteco, é capaz de di sexo dos anjos com uma garrafa de cerveja.

1:23 AM

loira_burra

diego, você não entendeu absolutamente nada do que o Mestr disse. Leu o post e já disparou suas idéias pessoais como se e única coisa válida neste mundo.

Conjuguje o verbo PENSAR, OLHE e LEIA antes de FALAR.

Costuma dar certo.

1:26 AM

Anônimo

Caro Reinaldo, parabéns pelo seu excelente e maravilhoso con não entendeu bem as suas idéias alguns metidos a specialist "análise" científica e dos que nunca tiveram e não terão a aport EXPERIENCIAR o que se chama FÉ (essa realidade subjetiva, mais real para o ser humano quanto a realidade objetiva, palpável, concreta!), essa realidade e essa cetreza tão | que quem não a experienciou jamais saberá entender, compre explicação racional, via palavras e conceitos, tal a profundidade complexidade que só os místicos, os iluminados puderam e por vivenciar! A tecnologia (MUITO MAIS DO QUE A CIÊNCIA) é mu necessária ao bem-estar dos seres vivos! Isso ninguém discordou! Porém, a CIÊNCIA tem as suas limitações, ou seja, el: TENTA, sem sucesso, explicar a origem e as causas dos FENÔMENOS. Nem a própria eletricidade, o magnetismo, por exemplo, consegue explicar!!! Escrevo isso não porque seja cor CIÊNCIA, mas porque a própria não tem a autoridade absoluta querem alguns ingênuos, de que ela tenha a CHAVE do conhe que É a REALIDADE e a explicação dos fenômenos do mund parece que se tornou uma seita, com seus sacerdotes e templc impor, via uma crença fajuta e falsa, de que ela tem a última pal a busca e "explicação" do que é a REALIDADE (objetiva e sub reinaldo, há uma expressão popular que diz: " vaidade de muita | prova de pouco saber"! Penso que esse adágio é perfeito para críticos afoitos e desesperados que vêm na ciência e no atéis mesmo no agnosticismo), a última tábua de salvação! Chega a : certos comentários de falsos, metidos, fanáticos e prepotentes "conhecedores" e "profundos sábios" acerca do entendimento "verdadeiro" do que é ciência e religião! Continue a ler o grande AGOSTINHO! Não dê atenção às sugestões de marxistas que | que vc. parasse de ler o grande SANTO AGOSTINHO! Infelizm necessário suportar com paciência, tolerância, os pequenos me se deixam inflar pelo ego mesquinho, sempre metido a dono da seja bom para "melhorar" o nosso mundo! Paciência, portanto! U dia, QUEM SABE, eles acordarão para um entendimento bem n para eles próprios quanto para os outros irmãos perdidos no fa científicismo e do ateísmo (marxismo)!...

4:27 AM

Sandra

Bom dia Reinaldo

No coração de Deus, também há um lugar para os ateus. Você, que é pai e professor, sabe que a gente procura o crescimento nos filhos e alunos dentro daquilo que eles são. Um dos meus mais amados de Fernando Pessoa é Caeiro, que diz que não acredita em Deus se ele não for montanhas, árvores, estrelas, etc, mas que tudo isso, ele prefere chamá-lo de montanhas, árvores, estrelas. O caminho para pessoas como Caeiro é o da beleza da criação. Para pessoas religiosas, o caminho é um norte moral. Qual é o melhor caminho? É o que é melhor para você. Que Deus ilumine o seu!

Beijos

Sandra

8:51 AM

Lampedusa

Não me pareceu que a intenção do Reinaldo foi a de culpar a ciência pelos genocídios do século XX. Mas, sim, a razão dissociada da transcendência.

É muita desonestidade intelectual negar isso ou caracterizar os regimes confessionalmente ateus como regimes religiosos.

Ratzinger, em um famoso debate com o filósofo Habermas, encontrou uma forma genial que a fé dissociada da razão e a razão dissociada da transcendência (se quiserem da transcendência) produzem exatamente o mesmo fundamentalismo.

E quanto a ciência e Deus, falta a muitos a compreensão de que nada tem a dizer - simplesmente porque escapa a seu objeto e método - sobre a famosa pergunta de Heidegger: "PORQUE NÃO O NADA?"

11:37 AM

Fernanda

Reinaldo,

Parabéns pelo excelente texto!!!

Me identifiquei muito com o seguinte trecho:

"Tenho enorme respeito por aqueles que, não vendo motivos sérios para afirmar a existência de Deus, encontram tudo no humano mesmo o divino. São, afirmo, bons cristãos sem que o saibam judeus; ou bons muçulmanos; ou bons budistas..."

Considero possuir uma porção agnóstica dentro de mim, até por um lado muito racional, que me impede de assimilar a existência do intangível, mas em certos momentos da minha vida, bem mais inclusive, chego a duvidar da possibilidade de Deus não existir.

Quando ouço algumas músicas de Tom Jobim, ou leio um bom

vejo um gesto de grande bondade, chego a pensar que, diante tamanha grandiosidade e beleza, não faz sentido algum Deus. O mundo é tão belo em certos momentos, que se torna muito difícil a existência do divino.

Gostaria muito de partilhar da sua grande fé. Belíssimo (e divino)

Um abraço apertado,
Fernanda
11:55 AM

cientista social de direita/sp

Leitura apressada de "Raízes do Brasil" dá nesse tipo de equívoco Datafolha. O problema de pesquisa pressupõe uma religiosidade e devoção fervorosas que não existe na grande maioria nem dos católicos nem dos protestantes. Sérgio Buarque desfia vários exemplos de religiosidade quase que fetichista e sem transcendência - traço mais do que religioso. Ou seja, a premissa do Datafolha é falsa: se não atentaram para isso por razões escusas (ateístas) ou simplesmente cretinice intelectual, mesmo.

12:13 PM

Renato Bueloni Ferreira

Parabéns, Reinaldo!
Excelente texto. Na final, muitos verão a importância de ter um acolhedor a recebê-los de volta.
Fechou o texto com chave de ouro!

12:57 PM

Sérgio Brito

Que Igreja, Bento XVI conhecerá quando vier ao Brasil????

Estamos na semana da chegada do Papa ao Brasil, e o mais curioso que percebo que a vinda só está sendo comentado de fato na mídia moça ávida por um babado novo.

Essa mídia que teima em fazer Ratzinger tão pop quanto Wollf que ele mesmo não queira que seja assim. Sendo assim, virou momento.

Mas ao mesmo tempo em que ele está chegando, estamos vendo se implodindo, resta saber qual caco que vai receber a comitiva no aeroporto.

A verdade é que o processo estava em curso por anos a fio, com os fundamentalistas católicos que pensam que estão no século XXI saem a caçar suas bruxas como se estivesse na santa inquisição nojento que vai em minúscula mesmo). Muito também culpa de esclarecidos (adeptos da TL e todos os católicos praticantes não fundamentalistas) que não conseguiram mostrar com clareza, suas idéias; e muitas vezes se perdem em picuinhas e não corajosos avançar dois dedos em sua proposta de evangelização.

Mas culpa, culpa mesmo, tem esse CLERO E ESSES BISPOS muitas vezes se calam aos fundamentalistas, só porque são pagadores de dizimo, desse dizimo que muitas vezes sustenta luxos e fazem com que se esqueçam do povo sofrido.

Esse clero e esses bispos, que dinamitou em grande estilo, div

diversas ações do grupo dos esclarecidos (quantas e quantas foram realizadas para discutir como neutralizar esses ataques, de discutir novas formas de continuar o trabalho?).

Esse clero e esses bispos, que preferem estar de bem com todos só vêm a público fazer onda, para falar que existem. (Quando criticam o presidente, falam para a mídia, mas não têm a capacidade de expor suas opiniões para dentro da própria Igreja, porque acham mais fácil deixar com está).

Esse clero e esses bispos, que não conseguem ser coesos nem mesmos: o que é esse tal de Retiro Popular que Dom Taveira faz com livros, palestras na TV e tudo mais, na mesma época da Cúpula da Fraternidade, evento escolhido por eles mesmo para ser de todo o Brasil. Aliás, para que tantas emissoras católicas lutando pelo dinheiro do povo que paga impostos, dizimos, ainda contribuem para a Igreja, se juntas poderia formar uma Rede de Tv decente com programação nacional e programas de qualidade.

Meus amigos e minhas amigas, por tudo isso acho que as discussões internas serão o começo de um tempo bravo, tão bravo quanto quando o bispo chutou a imagem de Nossa Senhora Aparecida: manhã e às 14 horas já estava sendo caçado pelos fieis católicos enlouquecidos pelo desrespeito à fé.

Nesse caso, a CNBB deveria ter dado sua posição, até para se defender. O QUE ELS PENSAM disse Mas duvido que o medo os deixará pronunciarem.

Aliás, da última vez que eles falaram, Dom Odilo (Arcebispo de São Paulo), simplesmente tirou o direito da maioria dos trabalhadores de vivenciar a canonização de Frei Galvão ao renegar a proposta de criar um feriado nacional no dia. Para ele, que vai participar lá no altar, não é importante que nós possamos assistir, até porque quando ele quando nos vê, só pensa no que a gente está carregando nos bolsos.

Agora, quem for para São Paulo nesse dia, vai viver o inferno, dia comum (em São Paulo também não será feriado) com tantas imensas dificuldades para chegar e sair de lá.

Mas vamos ser sinceros, só estarão lá os piedosos de classe média e aliás é o que ESSE CLERO E ESSES BISPOS sempre quiseram: que estivesse sob seu comando. Até porque ricos não querem se preocupar com a Igreja e pobres só causam problemas para a Igreja.

Esses podem faltar a seus trabalhos que não serão facilmente substituídos ou então são os donos dos pequenos negócios e vão tirar um tempo para Viajarão de longe, muito longe, cientes que vão sofrer com falta de espaço, de organização, entre outras coisas. Mas vão embora, terem sido esmagados entre si e o melhor NÃO VÃO CRITICAR A ESTRUTURA. Com católicos assim, até eu gostaria.

1:40 PM

Gustavo

Prezado Reinaldo,

Permita-me fazer algumas perguntas. Provavelmente, com o grande número de comentários que gerou este seu post, você não terá tempo para responder a cada um deles, mas vou deixar as perguntas mesmo assim. Acharia muito interessante se você pudesse respondê-las para

- Você, claramente, dá uma grande importância à lógica, o que considero muito importante. Com este grande apreço pela lógica consegue conviver com as crenças religiosas sem conflitos? Você chegou a analisar os dogmas, conceitos, idéias do catolicismo sob a visão da lógica? Os textos da Bíblia? Não encontrou muitas contradições? Como faz para conviver com isto?

- Você diz que não confiaria o mundo aos religiosos, também não confiaria aos cientistas. Bem, a quem você confiaria então? Acaso que estão com o mundo nas mãos há algum tempo e não têm ainda nos dar as respostas que precisamos? Ou não existe hoje mundo ninguém que saiba o caminho que a humanidade deve

- Pode ser que eu esteja enganado, já que, não sendo católico não sou um grande conhecedor do catolicismo, porém até onde o catolicismo tem a crença de que somente através dele, e seguindo as suas regras, existe a possibilidade de ir para o céu. Não é assim sendo assim, entendo que você possa conviver muito bem com amigos não católicos, porém no fundo você acredita que você de ir para o céu, enquanto aos não católicos está irremediavelmente reservado o inferno. É isto?

Saudações!

Gustavo.

2:14 PM

Anônimo

Reinaldo, crer não é algo que escolhemos racionalmente. Podemos tentar e querer crer, daí a crer é outra coisa.

O ateu simplesmente crê que Deus não existe. Não se trata de sobre isso; aí, de fato, é uma minoria idiota de ateus prepotentes que crê que Deus não existe, o agnóstico não crê nem que existe nem que não existe, prefere não afirmar nada sobre o assunto.

Não há nada de arrogante na posição do ateu. O agnóstico não crê que Deus existe. O ateu crê que Deus não existe; mas continua se perguntando sobre a questão de crença, de cosmovisão, de incerteza... Não há mal no ateísmo (claro, olhando de uma perspectiva laica).

2:56 PM

Anônimo

"Reinaldo, você comete um equívoco em sua definição de ateu quem não acredita em deus. O agnóstico é o que não sabe se existe ou não."

O leitor também não escreveu com precisão. O ateu é quem acredita que Deus não existe. O agnóstico é quem suspende o juízo diante do desconhecido, afirma não poder afirmar a existência ou inexistência.

Ora, Reinaldo dirá: mas, o ateu também não pode provar que Deus existe. Não, não pode! Mas ele simplesmente crê nisso, sente assim. É um direito dele, não há nada de errado nisso. Acredite:

não existe, isso é matéria de crença, de percepção subjetiva de Deus. Em parte, não escolhemos o que sentimos; o ateu crê que Deus existe; qual a prepotência nisso?

Inclusive, Reinaldo, vários desses seus amigos agnósticos provavelmente são ateus mesmo. Alguns deles provavelmente crêem que Deus existe - o que não significa ter certeza sobre o assunto; é matéria de crença.

3:01 PM

cientista social de direita/sp

Um comentário ao post do Gustavo: se você não acredita em Céu e Inferno, porque se preocupa com quem vai ou não para um lugar?

Que relativismo raso. E sim, a tempo: eu não engrosso as fileiras do catolicismo.

3:06 PM

Eduardo Guerra

Deixa que eu respondo ao Gustavo, Reinaldo.

PERGUNTA 1

"- Você, claramente, dá uma grande importância à lógica, o que eu considero muito importante. Com este grande apreço pela lógica consegue conviver com as crenças religiosas sem conflitos? Você chegou a analisar os dogmas, conceitos, idéias do catolicismo sob a visão da lógica? Os textos da Bíblia? Não encontrou muitas contradições? Como faz para conviver com isto?"

RESPOSTA 1: Clássico problema da relação entre fé e razão. Há muitas correntes sobre isso no cristianismo (e fora dele também), algumas dizendo que a razão deve ser desprezada em favor da fé, outras dizendo que a razão humana tem limites mais estreitos que os da fé. Eu, racionalista, então creio que ele concorda com a idéia de que a razão humana explica muitas coisas, mas não todas; algumas são misteriosas. Quanto a interpretar corretamente aparentes contradições e aparências da Bíblia (e de outros textos), recomendo que se leia sobre hermenêutica bíblica, o texto sagrado é uno, e por isso com iluminação divina, pela graça de Deus. Graça que se busca. Nossas incompreensões, assim, resultariam, desse ponto de vista, de falhas cognitivas nossas, não de contradições do objeto interpretado.

PERGUNTA 2

"- Você diz que não confiaria o mundo aos religiosos, também não confiaria aos cientistas. Bem, a quem você confiaria então? Acabam de dar as respostas que precisamos? Ou não existe ninguém no mundo que saiba o caminho que a humanidade deve seguir?"

RESPOSTA 2:

Confiaríamos o mundo a nós mesmos. Não abdicaremos jamais de mandar nas nossas próprias vidas. Independentemente de quem governe o mundo, é preciso que esse governo seja limitado, de modo a preservar sua função mais sagrada, que é a de permitir que os

governem suas próprias vidas. Mas, quanto a quem deve governar e dada essa limitação: as elites. As elites devem governar. Isso políticos de modo mais direto, mas também outros grupos sociais de forma mais difusa. As elites devem governar com o beneplácito das maiorias, por meio do mecanismo estabilizador da democracia representativa. Agora, quanto à última pergunta, só posso responder retoricamente; acho que ninguém SABE que caminho a humanidade seguir, exceto Deus, caso se creia nele. Viramo-nos como podemos então, defendendo o indivíduo e o governo que o preserve.

PERGUNTA 3:

- Pode ser que eu esteja enganado, já que, não sendo católico não sou um grande conhecedor do catolicismo, porém até onde o catolicismo tem a crença de que somente através dele, e seguindo as suas regras, existe a possibilidade de ir para o céu. Não é assim, entendendo que você possa conviver muito bem com amigos não católicos, porém no fundo você acredita que você pode ir para o céu, enquanto aos não católicos está irremediavelmente reservado o inferno. É isto?

RESPOSTA 3:

Bem, ninguém conhece tão bem os desígnios de Deus para aqueles que vão para o inferno ou não. "Não julgueis para não serdes julgados", ordenou Jesus Cristo. Julgar é algo que cabe a Deus. A nós cabe obedecer conforme seus mandamentos. Caberia também difundir seus mandamentos para todos os infiéis. Mas não cabe julgar se eles vão para o inferno ou não.

3:15 PM

Catellius

ho ho ho he he he

agnóstico acredita em um deus?

não

então é ateu, meu amigo.

"Agnóstico" é apenas um termo cunhado no século XIX para designar quem não acredita em "ateu" e "motivo pelo qual se é ateu"

Você fala como se o ateu fosse contra Jeová, que de fato existe, ou acredita em deuses, nem em Odin (como você) nem em Shiva (como você) nem em nenhum outro.

Ou seja: o ateísmo do "ateu" e o seu, Reinaldo, difere em um centímetro, considerando o seu politeísmo travestido).

Abraços

3:22 PM

Catellius

diferem*

3:23 PM

Victor Cimatti

Pelo amor de Deus, pediram a você para parar de ler Santo Agostinho de jeito nenhum!! Ele é um dos pilares da nossa fé católica e sua contribuição inigualável para a humanidade. Não pare jamais, pelo contrário, busque cada vez mais aprofundar-se no que esse grande doutor da Igreja ensinava.

E só para dizer aqui, é muita ignorância dizer que a Igreja Católica contra a ciência. É no mínimo um comportamento digno da ma canalha petralha, de quem não lê, não procura saber o que está mesmo assim sai falando uma quantidade incrível de besteiras. As dá, vão arrumar o que fazer da vida. Se a Igreja não interessa então deixem-na em paz, não venham falar coisas sem fundamento. Ignorância tem limites (obviamente isso não se aplica aos petr:

No mais, parabéns pelo texto, com certeza um dos mais lindos neste blog.

Valeu tio rei.

3:33 PM

Tylon Maués

"Tenho enorme respeito por aqueles que, não vendo motivos para afirmar a existência de Deus, encontram tudo no humano mesmo o divino. São, afirmo, bons cristãos sem que o saibam judeus; ou bons muçulmanos; ou bons budistas". Bem resumido tenho como visão de mundo. Confesso que que não tenho nenhuma crença, embora tenha sido criado na religião católica, e acredito um Deus como o que é pregado entre os monoteístas ele tem pensamento semelhante ao seu trecho entre aspas. Acho, inclusive as descobertas científicas não invalidam um ponto sequer o que no divino.

4:10 PM

Anônimo

O nosso apedeuta-presidente que vive viajando e ganhando milhões em diárias-de-viagem vai pedir ao Papa que a igreja participe de programas sociais. O Papa já sabe do Valerioduto e do Mensal que enriqueceram companheiros e a "justiça" deixa de cumprir a Constituição e todas as Leis do País para garantir a impunidade. Porém, o Falar dar conselhos ao apedeuta: " Meu Filho(!): você cobra a maior tributária do planeta dos seus trabalhadores com 27,5% de IR e menos de 1% de IR dos bancos, cobra CPMF dos trabalhadores isenção de CPMF aos mais ricos, você aumentou as tarifas bancárias mais de 600%,tem o pior salário-mínimo da história deste país.. pedir ajuda da igreja, ora vai ser difícil tirá-lo do inferno". Amém

6:40 PM

Pedro

Reinaldo, não queremos estatísticas nem católicos não-católicos. O Reino dos céus é para os violentos! É para os que entram pela porta estreita! Quem tiver ouvidos, ouça. Pessoal, tecla SAP para ou parábolas de Jesus Cristo, por favor.

6:53 PM

Pedro

Reinaldo, não entendi, tem uma petralhada nos comentários aqui. Cuidado!! Abraço

6:55 PM

virgínia

Victor Cimatti 3:33 PM

Santo Agostinho (século IV) foi um dos fundadores da Igreja Católica. Na época dele, a Igreja fazia obra de proselitismo e se entrincheirava nas Escrituras. A palavra divina devia fornecer todas as respostas para a curiosidade humana, pois contém tudo o que o homem precisa. Se você já leu Santo Agostinho, deve conhecer este trecho de

“... quando então surge a pergunta do que devemos acreditar e da Religião, não é necessário procurar entender a natureza da coisa como faziam os que os gregos chamavam de *physici*; tampouco ficar alarmados se o cristão desconhece a força e o número dos elementos, o movimento, a ordem e os eclipses dos corpos celestes, a forma dos céus, as espécies e a natureza dos animais, das pedras, das fontes, dos rios, das montanhas; (se desconhece) a cronologia e a agrimensura, os sinais que prenunciam as coisas e mil outras coisas que esses filósofos têm descoberto ou pensado descoberto... Basta ao cristão acreditar que a causa única de todas as criaturas, sejam elas celestes ou terrestres, visíveis ou invisíveis, é a bondade do Criador, Deus único e verdadeiro, e que nada existe sem Ele, que não deva a Ele a sua existência.”

Victor, para Santo Agostinho, a ciência então era inútil; não só como também perigosa. Essa postura da Igreja contra a ciência produziu o crepúsculo do saber, que iria se transformar rapidamente em trevas em que se estagnou o Ocidente até o século X, quando através dos árabes, recupera as obras dos gregos.

Você entende agora o meu pedido ao Caro Reinaldo?

8:03 PM

virgínia

Anônimo 4:27 AM

“Porém, a CIÊNCIA tem as suas limitações, ou seja, ela TENTA, sem sucesso, explicar a origem e as causas dos FENÔMENOS. Não consegue explicar a eletricidade, o magnetismo, por exemplo, consegue explicar!!!”

É claro que a Ciência tem as suas limitações; ninguém sabe mais do que os próprios cientistas. A Ciência procura explicar COM os fenômenos e não o POR QUÊ eles ocorrem. Por exemplo, a Gravitação de Newton diz que dois corpos se atraem com uma força diretamente proporcional ao produto de suas massas e inversamente proporcional ao quadrado de sua distância. A Lei da Gravitação explica a origem dessa força, de onde ela vem, a sua causa, proporcional ao quadrado da distância e não ao inverso. Talvez, algum dia tenhamos uma explicação mais avançada que explique essa dependência com o quadrado, mas no momento não a possuímos. Da mesma forma, não sabemos o que origina a corrente elétrica, por que ela sempre está associada a uma massa, por que existem tipos de cargas elétricas, por que a força entre elas também é inversamente proporcional ao quadrado da distância, por que os movimentos geram campos magnéticos. O que conseguimos explicar é a distribuição de cargas nos corpos e os movimentos das cargas quando temos uma distribuição das mesmas em repouso ou movimento.

entre elas. Para isso, inventamos grandezas como Campo Eléctrico; Campo Magnético; a própria carga é uma grandeza inventada para explicar os fenômenos eletromagnéticos.

"A ciência parece que se tornou uma seita, com seus sacerdotes para impor, via uma crença fajuta e falsa, de que ela tem a última palavra quanto a busca e "explicação" do que é a REALIDADE (objetiva e subjetiva)!"

A sua impressão está errada! A ciência sabe que ela não pode explicar a Realidade. A ciência busca entender e explicar COMO OCORREM OS FENÔMENOS DENTRO DA REALIDADE OBJETIVA. A ciência explica através de equações matemáticas que relacionam grandezas físicas inventadas pelos físicos. Por exemplo, a Teoria da Relatividade postula que a velocidade da luz é a mesma em todos os sistemas de coordenadas, mas NÃO explica o porquê de ser assim. A ciência está muito longe de explicar o que é a Realidade, e provavelmente nunca conseguirá explicá-la por completo.

8:58 PM

Danilo

Na mesma pesquisa, vemos um outro dado bem interessante:

Pessoas que se declararam "sem religião" (e que o DataFolha classificou como ateus) são mais contrárias ao aborto do que praticantes de algumas religiões. Se somarmos aqueles que concordam com a ampliação dos casos de aborto com aqueles que concordam com a descriminalização, mais pró-aborto são os praticantes de umbanda (45%), seguidos pelos praticantes de candomblé e outras religiões afrobrasileiras (44%) e depois os sem religião (38%).

Isso significa que, por princípio, o aborto não é questão de religião, mas de humanismo. Acho esse dado sumamente significativo, porque o erro geral é associar o aborto à religião e especialmente à Igreja Católica. Como se vê, os dados demonstram esse equívoco.

Escrevi sobre isso em meu blog <http://familianazare.blogspot.com>

11:34 AM

richard

Cara Virginia:

Volto a dizer, por trás de sua erudição você não entende nada de História, posto que você se refere a ela como época do "crepúsculo do saber" e de "Trevas" somente reafirma velhos chavões, de cultura de orelha-de-livro.

Passar bem.

11:37 AM

richard

Caro e prestimoso amigo Eduardo Guerra:

No meu entender, faltou a você apontar a contradição intrínseca de Gustavo, nos seus comentários, certamente protestantes, à Igreja Católica.

Sim, porque ele mesmo afirmou: "Você já chegou a analisar os conceitos, idéias do catolicismo em geral, sob a visão da lógica: textos da Bíblia? Não encontrou muitas contradições? Como faz conviver com isto?"

Para logo adiante dizer: "(...)não sendo católico, também não sou grande conhecedor do catolicismo"

Ah, não é mesmo, mas como todo protestante é altamente sobrepotente, você não acha?

Mais um mané, enfim.

Um grande abraço a você.

Richard Smith
11:44 AM

richard

Mané igualzinho ao Catellius, "testemunha de jeová" (ou "teste Russell"?) que NEM CRISTÃO NÃO É, posto que não crê, ao contrário do Apóstolo Tomé, na divindade de Nosso Senhor e Salvador Jesus ("Eu e meu Pai somos UM")

11:48 AM

Danilo

Apenas completando o meu comentário anterior:

Como afirmei, a mesma pesquisa DataFolha constatou uma realidade interessante.

Os que se declararam sem religião (e que a pesquisa também "ateus") são mais contrários ao aborto do que praticantes de outras religiões. Se somarmos aqueles que concordam com a ampliação dos casos de aborto com aqueles que concordam com a descriminalização completa, os mais pró-aborto são os praticantes de umbanda (seguidos por praticantes de candomblé e outras religiões afro-brasileiras (44%) e só depois os sem religião (38%).

Acho esse dado extremamente interessante. Porque elucidava um ponto muito comum: o de acreditar que a postura contrária ao aborto é baseada em "preconceitos religiosos". Afinal, os "sem religião" são mais desfavoráveis ao aborto do que praticantes de algumas religiões. Além disso, os mesmos "sem religião" não concordam nem com a ampliação dos casos de aborto permitido (o que incluiria a anencefalia, por exemplo) nem muito menos com a total descriminalização (82% dos sem religião são favoráveis a descriminalização completa).

Claro que todos os dados podem ser questionados, mas deveríamos questionar também o pressuposto de se ligar aborto com religião, que algumas religiões (principalmente o cristianismo) tornam seus adeptos mais sensíveis aos direitos do nascituro, mas seria uma conclusão apressada afirmar que pró-vidas são religiosos, e pr

são "livres dos preconceitos religiosos". Fiz alguns comentários em meu blog <http://familiarazare.blogspot.com>

12:00 PM

virgínia

Caro Richard

Em primeiro lugar eu não me considero erudita. Em segundo lugar eu disse é verdadeiro. A Idade Média corresponde ao período de desintegração do Império Romano do Ocidente, no século V (até a Queda de Constantinopla, no século XV (1454 d.C.). Ela costuma ser dividida em três períodos: Idade Média Antiga que vai do século V ao X; Idade Média Plena que se estende do século XI ao XIV; e Idade Média Tardia que compreende os séculos XIV e XV.

Se você considerar TODA a Era Medieval, de forma alguma vou chamá-la de Idade das Trevas. Durante a Idade Média Plena houve traduções dos gregos clássicos, as Universidades, Robert Grosseteste, Roger Bacon; enquanto na Idade Média Tardia apareceram: Willelmo de Occam, Jean Buridan, Nicole d'Oresme. Mas se você considerar apenas a Idade Média Antiga, você verá que o único fato de destaque foi a reforma da educação por Carlos Magno, iniciada no final do século VIII, que levou séculos para surtir efeito. Por isso, eu chamei a Idade Média Antiga de Era das Trevas. Compreendeu, agora?

Passar bem!

3:59 PM

[Postar um comentário](#)

[VEJA](#) | [Veja São Paulo](#) | [Veja Rio](#) | [Expediente](#) | [Fale conosco](#) | [Anuncie](#) | [Newsletter](#) |  [RS](#)